

80-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

М.И. ВОЕЙКОВ

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник,
заведующий сектором политической экономии Центра методологических
и историко-экономических исследований ФГБУН Института экономики РАН

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИССЛЕДОВАНИЯХ И ЖИЗНИ СОТРУДНИКОВ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ АН СССР

В 1941 г. большая часть сотрудников Института экономики АН СССР пошла добровольцами в действующую армию и сражались с фашистами до полной победы. Часть сотрудников Института продолжали научную работу, в основном проводившуюся по военной тематике. Учеными Института экономики в годы Великой Отечественной войны было написано более 30 книг по острым проблемам войны и обороны. В послевоенный период ученые Института продолжали активно разрабатывать проблемы экономики Великой Отечественной войны, подготовки к войне и восстановления народного хозяйства. Об этом свидетельствуют многие публикации и, прежде всего, специальный, 5 том семитомной «Истории социалистической экономики СССР», за что авторский коллектив был удостоен Государственной премии СССР.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, военная экономика, Институт экономики АН СССР, послевоенное восстановление народного хозяйства, оборонная промышленность, экономические проблемы обороны.

УДК: 330.8

EDN: OEYZAA

DOI: 10.52180/2073-6487_2025_3_48_57

Великая Отечественная война для России и народов Советского Союза явилась очень большим испытанием во многих отношениях. И важнейшим, а возможно даже главным, было испытание экономической системы СССР. Советская экономическая система блестяще выдержала это испытание и продемонстрировала всеми миру свои преимущества в критические моменты истории. Но главным побе-

дирителем в Великой Отечественной войне был все же советский народ, испытавший много трудностей и горя, все те, кто героически сражались на поле боя и понесли громадные потери, и те, кто самоотверженно работали в тылу. Институт экономики АН СССР (ныне РАН) в октябре 1941 г. был эвакуирован в Казахстан, в город Алма-Ата. Исполняющим обязанности директора Института был назначен к.э.н. А.А. Арутюнян. Некоторые сотрудники работали в других городах (Ташкенте, Свердловске, Куйбышеве и даже в Москве). Институт тогда по численности сотрудников был небольшим. Перед войной в нем работало всего 139 человек, а к началу 1942 г. осталось только 42, в том числе старших научных сотрудников – 26 человек [14, с. 158]. Возвратился Институт в Москву в 1943 г.

За военные годы сотрудники Института выпустили более 30 книг, посвященных военной тематике. В основном это были небольшие работы по очень острым проблемам войны, оборонной промышленности и сельскохозяйственного производства. Среди них можно назвать работы Ф.И. Михалевского «Звериное лицо германского фашизма» (1941) [12], М.Н. Смит «Что обещал и что дал германский фашизм трудящимся массам» (1941) [16], К.В. Островитянова «Фашизм под маской национал-социализма» (1942) [15], И.Д. Лаптева «Колхозный строй в условиях Отечественной войны» (1943) [10], З.В. Атласа «Хозяйственный расчет и его роль в условиях Отечественной войны» (1944) [1].

Примечательной была работа И.М. Бровера «Советские патриотки у станков куют победу над фашизмом», которая была выпущена Профиздатом в сентябре 1941 г. Отмечая значение труда женщин, когда многие мужчины пошли на фронт, И.М. Бровер справедливо пишет: «бесперебойная, высокопроизводительная работа промышленности является важнейшим условием победоносного сопротивления врагу и его полного разгрома» [3, с. 4]. «В выполнении огромных задач, стоящих перед нашей промышленностью, исключительно велика роль советских женщин» [3, с. 5]. И дальше: «Сотни и тысячи домохозяйек пришли на производство, чтобы заменить своих мужей, братьев, сыновей, с оружием в руках сражающихся против фашистских орд» [3, с. 12]. «Советские патриотки считают своим долгом работать за двоих, за троих, выполнять по 2–3 нормы, чтобы множить и крепить боевую мощь героической Красной Армии» [3, с. 18].

Эту же тему продолжал другой сотрудник Института экономики – Е.Л. Грановский. В своей небольшой работе под названием «Самоотверженный труд – залог победы над врагом» (1941) он писал: «Миллионы женщин Советского Союза идут работать на фабрики, заводы и шахты, железные дороги. Самоотверженным трудом на социалистических полях колхозницы обеспечивают своевременную уборку урожая без потерь» [7, с. 12]. И тут же привел конкретный пример: «В механический

корпус Горьковского завода «Красная Этна» поступила 50-летняя домохозяйка Крылова – мать троих сыновей, находящихся в рядах Красной Армии. Она заявила, что не может сидеть сложа руки, хочет трудиться для укрепления обороноспособности родины» [7, с. 12].

Привлекает внимание также работа А.И. Ноткина «Экономией сырья и топлива укрепим оборонную мощь нашей Родины», подписанную в печать в апреле 1942 г. А. Ноткин пишет: «В СССР борьба за экономию во всем есть одно из проявлений советского патриотизма. Каждый сэкономленный в нашем хозяйстве килограмм металла, нефти, угля – это увеличение силы огневой мощи нашей Красной Армии, это добавочный удар по лютому врагу нашей родины» [13, с. 4]. И далее Ноткин приводит конкретные цифры. Например, он пишет, что экономия 1% угля равна добавочной добыче миллионов тонн угля, 1% экономии нефти равносильно получению сотен тысяч тонн нефти, 1% экономии стали равен дополнительной выплавке миллионов тонн стали [13, с. 10]. Можно предположить, что сегодня экономия сырья и топлива также имеет громадное значение, но в реальной жизни мы видим большие перерасходы того и другого.

Особого внимания, конечно, заслуживают сотрудники Института экономики АН СССР, которые добровольно пошли на фронт. В самом начале войны, 6 июля 1941 г., 27 сотрудников, ставших добровольцами, собрались во дворе Института, который тогда располагался на Волхонке, 14, и оттуда отправились на фронт в составе дивизии народного ополчения Киевского района Москвы. Об этом хорошо написал в своих воспоминаниях Е.Л. Маневич. Он называет тех сотрудников, которые до конца остались в составе 21 стрелковой дивизии. Это: И.А. Анчишкин, С.И. Бессонов, Я.А. Кронрод, М.И. Куркин, Е.Л. Маневич, Б.Л. Маркус, Д.С. Телятников, Д.Т. Шепилов, Я.Г. Фейгин и аспиранты В.В. Варакин, С.М. Иванов, М.Т. Пономарев [11, с. 59].

Надо заметить, что доктор экономических наук Дмитрий Трофимович Шепилов с 1937 г. был ученым секретарем Института экономики. При этом вел активную исследовательскую работу и написал несколько монографий. Так, в 1940 г. у него в Политиздате вышла монография на тему «Социалистическая колхозная собственность». В 1941–1942 гг. Д.Т. Шепилов возглавлял политотделы Московского ополчения, в 1944–1946 гг. – политотдел 4-й Гвардейской армии, а с 1946 г. стал замначальника Управления пропаганды и агитации Главного политуправления Вооруженных сил. Закончил войну в звании генерал-майора. После войны был главным редактором газеты «Правда», секретарем ЦК КПСС, с июля 1956 г. по февраль 1957 г. – министром иностранных дел СССР. Но в июле 1957 г. на Пленуме ЦК КПСС Д.Т. Шепилов выступил против волюнтаризма Н.С. Хрущева, за что был отправлен в политическую ссылку в Киргизию [9].

В Институте экономики в разное время работали люди, которые участвовали в боевых действиях, а свою судьбу связали с Институтом уже после войны. Из таких людей в первую очередь нужно назвать Е.И. Капустина, который 15 лет был директором Института экономики АН СССР. В 1941 г., еще до начала войны, Е.И. Капустин учился в танковом училище в Белоруссии. В 1944 г. Евгений Иванович в бою под Новгородом получил тяжелое осколочное ранение в область сердца. После войны, окончив экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, он работает в Госкомтруде СССР, с 1965–1971 гг. – директор НИИ труда, а с 1971 г. по 1986 г. – директор Института экономики АН СССР.

Но вернемся к сотрудникам Института экономики, которые добровольно пошли воевать за Родину. Одним из них был Я.А. Кронрод. Сохранились фронтовые письма Якова Абрамовича, о которых Н.Ю. Ахапкин хорошо сказал: «Эти письма необычны. В них – и слова солдата, оторванного войной от дома, и человека, без иллюзий анализирующего происходящее, цепко в него вглядывающегося, и человека, который, и воюя, не мог не думать о главном для себя – своей научной работе. А человека, их прочитавшего, они могут уже и не отпустить. К ним, как к хорошей книге, будешь возвращаться» [2, с. 75].

Я.А. Кронрод пошел на фронт добровольцем, записавшись вместе с другими сотрудниками Института экономики в народное ополчение в самом начале войны. В одном из писем он пишет: «6 июля 1941 г. я надел солдатскую шинель» [18, с. 30]. В другом письме он пишет: «Зашел к санитарам – ох, батюшки: тут и филолог, и металлург, и историк, и экономист, и химик, и все это со степенями, званьями! Словом, как мы шутливо говорим иной раз, – профессорский полк!» [18, с. 31]. В 1941 г. предстояли тяжелые бои под Москвой, отступление, окружение, прорыв через линию фронта к своим и, наконец, остановка немцев на подступах к Москве. Во всех этих этапах Кронрод принимал самое непосредственное участие. Вот одна его зарисовка в письме от 6 ноября 1941 г.: «Вот тебе картина боя: мы занимаем лесную оборону. Против нас деревня. Она занята немцами, налево лощина и соседняя деревня. Только успел пообедать ... и приехать к позициям роты, немцы открыли огонь. Что говорить, он был сильным, этот огонь: автоматы, пулеметы, артиллерия, минометы, слева выскочили танки» [18, с. 34]. Но советским бойцам, среди которых были и сотрудники Института экономики, удалось отбить атаку немцев и не допустить их к Москве.

Однако Кронрода все время тянуло к книгам и к научным проблемам. Читал он всегда и очень много. Всегда жаловался – «читать решительно нечего». И в следующем письме: «Напропалую читаю – Шекспир, Боевой Устав, психологию, физиологию и все прочее, что придет под руку» [18, с. 64]. С непреодолимой силой его тянуло к науке.

Уже в марте 1945 г., находясь в действующей армии в Восточной Пруссии, Кронрод садится за книгу о деньгах. В письме от 8 марта он пишет: «Меня приковывает к столу всякую свободную от войны минуту». И несколько дальше: «Какая скверная доля - ощущать в себе хоть сколько-нибудь живой мозг и чувствовать, как он излучается в ничто» [18, с. 79]. Действительно, живой мозг ученого требовал не войны, а науки.

Я.А. Кронрод уже в 1947 г. пишет серию статей по актуальным вопросам экономической теории. В декабре 1947 г. в журнале «Партийная жизнь» он публикует (без подписи) хвалебную рецензию на книгу Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны». В конце рецензии он пишет: «Книга Н. Вознесенского – ценный вклад в советскую экономическую науку. В ней не только приведен и освещен большой материал о военной экономике СССР в годы Отечественной войны, но дана и характеристика особенностей социалистической экономики, ее внутренних пружин и решающей роли большевистской партии в развитии советской экономики, в укреплении могущества советского государства» [5, с. 66].

Книга Н.А. Вознесенского действительно была весьма хорошей, она не потеряла своего значения и сегодня. Но в 1950 г. Н.А. Вознесенский был репрессирован в связи с так называемым «Ленинградским делом». Я.А. Кронроду пришлось отречься от своей рецензии, и на сессии Отделения экономики и права АН СССР в январе 1952 г. он сказал: «Я должен заявить со всей определенностью, что считаю своей глубокой ошибкой написание и опубликование, хотя и без подписи, в журнале «Партийная жизнь» хвалебной рецензии на антимарксистскую книгу Вознесенского» [8, с. 147]. Вот такие были тогда времена.

Сотрудники Института экономики и в дальнейшем продолжали разрабатывать вопросы, связанные с Великой Отечественной войной. Так, в 1985 г., к 40-летию Победы, журнал Института экономики АН СССР «Вопросы экономики» публикует ряд статей сотрудников Института, посвященных экономическим проблемам Великой Отечественной войны. Член-корреспондент АН СССР Л.М. Гатовский в своей статье «Экономические основы победы СССР в Великой Отечественной войне» приводит ряд интересных фактов и цифр. Л.М. Гатовский пишет: «Плановый перевод народного хозяйства СССР на рельсы военной экономики, начавшийся с первых дней войны, позволил уже в декабре 1941 г. прекратить сокращение производства военной техники, а с начала 1942 г. – развернуть высокими темпами ее расширенное воспроизводство. В декабре 1942 г. по сравнению с декабрем 1941 г. выпуск самолетов возрос в 3,3 раза, авиамоторов – в 5,4 раза, танков – почти в 2, артиллерийских систем – в 1,8 раза, крупных минометов – в 5 раз, мин к ним – в 16 раз» [6, с. 21]. И автор делает такой вывод: «Военно-хозяйственный механизм, его социально-экономические основы оказались у гитлеров-

ской Германии гораздо слабее, чем у Советского Союза с его социалистической плановой системой хозяйства» [6, с. 25].

Важным событием в работе ученых Института экономики стала подготовка и издание в середине 1970-х годов «Истории социалистической экономики СССР» в 7-ми томах, за что коллектив авторов получил тогда Государственную премию СССР. В этом издании 5-й том целиком был посвящен советской экономике в период Великой Отечественной войны [17]. Конечно, нет возможности пересказать основное содержание этого тома (объем которого составляет почти 50 п. л.), но перечислим названия некоторых основных глав: Организация социалистического хозяйства в условиях войны (гл. 4), Работа советской промышленности в годы войны (гл. 6), Сельское хозяйство и его роль в военной экономике (гл. 8), Транспорт в условиях войны (гл. 9), Торговля и снабжение населения в период Великой Отечественной войны (гл. 10), Финансы в системе военной экономики (гл. 11). Это был поистине великий труд, который содержал исчерпывающее описание экономических проблем Великой Отечественной войны.

Сегодня Институт экономики РАН продолжает и развивает эту традицию. В 2010 г., к 65-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне, Институт совместно с Российским Государственным архивом экономики (РГАЭ) организовали первую конференцию, ориентированную на современную оценку экономического развития нашей страны в предвоенные и военные годы. Именно тогда появилось название «Экономика Победы». Эта конференция сопровождалась интересной выставкой военных документов и фотографий военных лет, организованной РГАЭ. Тогда же вышел первый сборник научных статей ученых ИЭ РАН, сотрудников РГАЭ, вузовских ученых «Экономика Победы: к 65-летию победы СССР в Великой Отечественной войне» [19]. Этот сборник научных статей был замечен научным академическим сообществом и получил признание (подробнее см. [4]).

Участники конференции в своих выступлениях сосредоточились на характеристике экономических источников Победы СССР в Великой Отечественной войне, на их современной оценке и трактовке, выделив следующий круг вопросов:

- характеристика колоссальных затрат и оценки эффективности методов формирования индустриальной основы российской экономики в предвоенный период;
- феномен мобилизационной экономики, обеспечившей форсированное перебазирование на значительные расстояния крупных промышленных предприятий;
- уникальный опыт практически мгновенной, даже по современным меркам, организации и быстрого развертывания значительных объемов передового для тех лет военного производства;

- быстрое восстановление высококвалифицированных трудовых ресурсов, их профессионального роста и социального обеспечения в условиях тыла;
- участие советской экономической науки в разработке и реализации инновационных методов управления мобилизационной экономикой.

В мае 2015 г. в Институте экономики РАН состоялась научная конференция «Экономика Победы», посвященная 70-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне. Конференция была организована Институтом экономики РАН, Российским Государственным архивом экономики и Новой экономической ассоциацией. Была издана монография «Экономический фундамент Победы: параллели истории и современности. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне» [22]. В 2020 г. опубликован сборник научных трудов «Экономика Победы: уроки истории и современность. К 75-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне» [21]. В 2025 г. Институт выпустил монографию «Экономика Победы: к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне» [20]. Она объединила результаты исследований ученых разных поколений Института экономики РАН и их коллег из других организаций, включая участников Великой Отечественной войны и представителей военного поколения.

Сегодня особенно важно понимать непреходящую значимость сохранения и возрождения исторической памяти военных лет. Сохранение памяти об этом переломном рубеже в российской и мировой истории формирует нравственные факторы развития современной экономической науки, обеспечивает достоверность экономического мышления, вызывает гордость за нашу страну, прошедшую через тяжелейшие испытания Великой Отечественной войны.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. *Атлас З.В.* Хозяйственный расчет и его роль в условиях Отечественной войны. М.: ОГИЗ «Госполитиздат», 1944. [*Atlas Z.V.* Economic calculation and its role in the conditions of the Patriotic War. M.: OGIZ «Gospolizdat», 1944. (In Russ.)]
2. *Ахалкин Н.Ю.* О фронтовых письмах Я.А. Кронрода / Я.А. Кронрод в прошлом и настоящем / Под ред. Т.Е. Кузнецовой. М.: ИЭ РАН, 2014. С. 75-83. [*Akhapkin N. Yu.* On the front letters of Ya.A. Kronrod / Ya.A. Kronrod in the past and present / Ed. T.E. Kuznetsova. M.: IE RAS, 2014. Pp. 75–83. (In Russ.)]
3. *Бровер И.М.* Советские патриотки у станков куют победу над фашизмом. М.: Профиздат, 1941. [*Brover I.M.* Soviet patriots at their machines forge victory over fascism. M.: Profizdat, 1941. (In Russ.)]
4. *Воейков М.И.* Экономика Победы: Научная конференция в Институте экономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. № 3. С. 193–198. [*Voikov M.I.* Economy of Victory: Scientific conference at the Institute of Economics // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2015. No. 3. Pp. 193–198. (In Russ.)]

5. Военная экономика СССР в период Отечественной войны // Партийная жизнь. 1947, декабрь. № 24. С. 55–66. [The military economy of the USSR during the Great Patriotic War // Party Life. 1947, December. No. 24. Pp. 55–66. (In Russ.)]
6. Гатовский Л.М. Экономические основы победы СССР в Великой Отечественной войне // Вопросы экономики. 1985. № 5. С. 15–25. [Gatovsky L.M. Economic foundations of the USSR's victory in the Great Patriotic War // Voprosy ekonomiki. 1985. No. 5. Pp. 15–25. (In Russ.)]
7. Грановский Е.Л. Самоотверженный труд – залог победы над врагом. М.: ОГИЗ «Госполитиздат», 1941. [Granovsky E.L. Selfless labor is the key to victory over the enemy. М.: OGIZ «Gospolitizdat», 1941. (In Russ.)]
8. Кронрод Я.А. Из неопубликованного. Вып. 1. М.: Институт экономики РАН, 2002. [Kronrod Ya.A. From the unpublished. Issue 1. М.: Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, 2002. (In Russ.)]
9. Кузнецова Т.Е. «...И примкнувший к ним...» – непримкнувший (к столетию со дня рождения Дмитрия Трофимовича Шепилова). М.: Ин-т экономики РАН, 2005. [Kuznetsova T.E. "...And those who joined them..." – those who did not join (on the centenary of the birth of Dmitry Trofimovich Shepilov). М.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2005. (In Russ.)]
10. Лантев И.Д. Колхозный строй в условиях Отечественной войны. М.: ОГИЗ «Госполитиздат», 1943. [Laptev I.D. Collective farm system in the conditions of the Patriotic War. М.: OGIZ «Gospolitizdat», 1943.]
11. Маневич Е.Л. Воспоминания о Родине, войне и мире / Под ред. Т.Е. Кузнецовой. М.: Институт экономики РАН, 2016. [Manevich E.L. Memories of the Motherland, war and peace / Ed. T.E. Kuznetsova. М.: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 2016. (In Russ.)]
12. Михалевский Ф.И. Зверье лицо германского фашизма. М.: ОГИЗ «Госполитиздат», 1941. [Mikhalevsky F.I. The beastly face of German fascism. М.: OGIZ «Gospolitizdat», 1941. (In Russ.)]
13. Ноткин А.И. Экономией сырья и топлива укрепим оборонную мощь нашей Родины. М.: Госполитиздат, 1942. [Notkin A.I. By saving raw materials and fuel, we will strengthen the defensive power of our Motherland. М.: Gospolitizdat, 1942. (In Russ.)]
14. Орешкин В. Деятельность Института экономики АН СССР в период Великой Отечественной войны // Вопросы экономики. 1995. № 5. С. 158–159. [Oreshkin V. Activities of the Institute of Economics of the USSR Academy of Sciences during the Great Patriotic War // Voprosy ekonomiki. 1995. No. 5. P. 158–159. (In Russ.)]
15. Островитянов К.В. Фашизм под маской национал-социализма. АН СССР, Институт экономики. Алма-Ата: КазОГИЗ, 1942. [Ostrovityanov K.V. Fascism under the guise of National Socialism. USSR Academy of Sciences, Institute of Economics. Alma-Ata: KazOGIZ, 1942. (In Russ.)]
16. Смит М.Н. Что обещал и что дал германский фашизм трудящимся массам. АН СССР, Институт экономики. М.: ОГИЗ «Госполитиздат», 1941. [Smith M.N. What German fascism promised and gave to the workers. USSR Academy of Sciences, Institute of Economics. М.: OGIZ «Gospolitizdat», 1941. (In Russ.)]
17. Советская экономика накануне и в период Великой Отечественной войны. 1938–1945 гг. / История социалистической экономики СССР: в 7 томах. Т. 5 / АН СССР, Ин-т экономики/ отв. ред. И. А. Гладков. М.: Изд-во «Наука», 1978.

- [Soviet economy on the eve of and during the Great Patriotic War. 1938-1945 / History of the socialist economy of the USSR: in 7 volumes. Vol. 5. / USSR Academy of Sciences, Institute of Economics/ ed. I.A. Gladkov. M.: Nauka Publishing House, 1978. (In Russ.).]
18. Судьба ученого и трагедия науки (К 80-летию со дня рождения Я.А. Кронрода). М.: Наука, 1992. [The Fate of a Scientist and the Tragedy of Science (On the 80th Anniversary of Ya. A. Kronrod's Birth). M.: Nauka, 1992. (In Russ.).]
 19. Экономика Победы. К 65-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне / Отв. ред. И.В. Караваева. М.: ИЭ РАН, 2010. [The Economy of Victory. On the 65th Anniversary of the USSR Victory in the Great Patriotic War / Ed. I. V. Karavaeva. M.: IE RAS, 2010. (In Russ.).]
 20. Экономика Победы: к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне / Под общ. ред. М.Ю. Головнина, В.Ю. Музычук, И.В. Караваевой. М.: ИЭ РАН, 2025. [The Economy of Victory: On the 80th Anniversary of the Victory in the Great Patriotic War / Under the general editorship of M.Yu. Golovnin, V.Yu. Muzychuk, I.V. Karavaeva. M.: IE RAS, 2025. (In Russ.).]
 21. Экономика Победы: уроки истории и современность. К 75-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне / Отв. ред. М.И. Воейков. М.: ИЭ РАН, 2020. [The Economy of Victory: Lessons of History and Modernity. On the 75th Anniversary of the USSR Victory in the Great Patriotic War / Ed. M.I. Voeikov. M.: IE RAS, 2020. (In Russ.).]
 22. Экономический фундамент Победы: параллели истории и современности. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне / Отв. ред. И.В. Караваева. М.: ИЭ РАН, 2015. [The Economic Foundation of Victory: Parallels of History and Modernity. On the 70th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War" / Ed. I.V. Karavaeva. M.: IE RAS, 2015. (In Russ.).]

Дата поступления рукописи: 04.05.2025 г.

Дата принятия к печати: 30.06.2025 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Воейков Михаил Илларионович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Института экономики РАН, Москва, Россия
ORCID: 0000-0002-3873-8276
mvok1943@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Mikhail I. Voeikov – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Chief Researcher at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0002-3873-8276
mvok1943@mail.ru

THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE WORK AND LIVES OF THE STAFF
OF THE INSTITUTE OF ECONOMICS OF THE USSR ACADEMY
OF SCIENCES

In 1941, most of the employees of the Institute of Economics of the USSR Academy of Sciences volunteered to join the active army and fought the fascists until complete victory. Some of the Institute's employees continued their scientific work, but mainly on military topics. During the Great Patriotic War scientists of the Institute wrote more than 30 books on pressing issues of war and defense. In the post-war period, they actively developed the problems of the economy of the Great Patriotic War, preparation for war, and the restoration of the national economy. This is evidenced by many publications and, above all, a special 5th volume of the seven-volume "History of the Socialist Economy of the USSR", for which the authors were awarded the USSR State Prize.

Keywords: *Great Patriotic War, military economy, Institute of Economics of the USSR Academy of Sciences, post-war restoration of the national economy, defense industry development, economic problems of defense.*

JEL: B29, B31.