

В.Н. ВАСИЛЕНКО

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки
и техники Украины, профессор кафедры банковского дела
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики
и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

КОНФИГУРАЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В настоящее время становится востребованным пространственный подход, пронизывающий всю вертикаль разрабатываемых документов, направленных на реализацию государственной политики территориального развития. Пространственный подход предполагает исследование сосуществования и взаимодействия разноуровневых и одноуровневых объектов (элементов), формирующих экономическое пространство. В связи с этим возникает настоятельная потребность в выявлении особенностей методологии пространственного экономического анализа. В статье рассмотрены особенности формирования методологии пространственного экономического анализа, среди которых: логика построения схемы исследования, выявленные закономерности сосуществования и взаимодействия объектов, принципы формирования, системный подход к использованию пространственного экономического анализа, методы и способы проведения пространственного экономического анализа, информационная база пространственных данных, инструментальные приемы пространственного экономического анализа и т.п. Сделан вывод о том, что методология пространственного экономического анализа приобретает более завершенный вид и обеспечивает взаимосвязь между теоретическими и практическими компетентностями по применению пространственного подхода при разработке нормативных документов государственной политики территориального развития.

Ключевые слова: методология, экономическое пространство, пространственный подход, пространственный экономический анализ, государственная политика территориального развития.

УДК: 303.5.01, 332.143

EDN: TYVRPC

DOI: 10.52180/2073-6487_2025_3_106_122

Введение

В настоящее время весьма активно при разработке и реализации государственной политики территориального развития используется пространственный подход. Так, на федеральном уровне принята «Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года»¹, для которой подготовлен План реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года², а также Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года³ и План мероприятий по реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года⁴. Также следует учитывать наличие аналогичных документов на региональном и местном уровнях. Например, только в Ростовской области на текущий момент, создавая возможности «для обеспечения пространственного развития Российской Федерации в 2019 г. была разработана и принята Стратегия пространственного развития Ростовской области на период до 2025 года. Кроме того, в Ростовской области в Стратегии социально-экономического развития, принятой в 2018 г., отдельным разделом выделена политика пространственного развития региона» [1, с. 90–98], это не считая аналогичных документов на местном (муниципальном) уровне [2, с. 171–174]. Тем самым пространственный подход пронизывает всю вертикаль разрабатываемых документов, призванных обеспечивать реализацию государственной политики территориального развития, и обеспечивает условия для достижения перспектив развития территориальных образований.

Казалось бы, все хорошо, и пространственный подход к обеспечению развития как самого субъекта федерации, так и муниципальных образований (городских и муниципальных округов) становится важным элементом в повседневной работе органов государственной и муниципальной власти и органов управления. Но обращает на себя внимание такой

¹ Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».

² Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 3227-р (ред. от 23 января 2023 г.) «Об утверждении плана реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. (с изменениями и дополнениями)».

³ Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года».

⁴ Утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2017 г. № 1166-р (ред. от 18 декабря 2020 г.) «О плане мероприятий по реализации Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года».

аспект в разработке и обосновании указанных документов, как использование исходной статистической информации и интерпретация ее. В большинстве случаев использование и толкование статистических данных обеспечивается посредством стандартных процедур экономического анализа, без выделения в них каких-либо не только специальных (особенных) исходных данных, но и приемов пространственного экономического анализа. В связи с этим возникает настоятельная потребность в выявлении особенностей (специфики) как методологии пространственного экономического анализа, так и его методов (приемов), а также в формировании отдельного массива статистических данных, способствующих адекватному восприятию не только самого пространственного подхода, но и конечных результатов его применения.

В наши дни учеными и специалистами на практике широко применяются различные виды экономического анализа, где сам «экономический анализ можно охарактеризовать как совокупность приемов формирования и обработки информации об изучаемом объекте, позволяющих дать достоверную оценку его деятельности и выявить тенденции развития» [3, с. 7]. Вместе с тем «особенностью экономического анализа в современных условиях является существенное изменение его задач и функций, так как ... необходимо учитывать неравномерность динамики развития субъектов хозяйствования» [4, с. 9]. Собственно «перспективы развития экономического анализа определяются процессами, происходящими в реальном секторе экономики России и в мировом сообществе» [5, с. 8]. Что свидетельствует о непрерывном развитии как теории, так и практики использования отдельных элементов экономического анализа.

Установлено, что решающим условием применимости экономического анализа является то, что «теория, методология, методики, способы и приемы экономического анализа складывались постепенно, проходя сложные и противоречивые этапы развития. Когда функции экономического анализа были не такими весомыми, они рассматривались в рамках существовавших в то время дисциплин: балансоведение, статистика, экономика» [5, с. 2]. Как итог «методология экономического анализа, являющегося одним из важнейших прикладных направлений экономической науки, находится в непосредственной зависимости от уровня развития макро- и микроэкономики, форм собственности, полноты и качества информационного обеспечения» [6, с. 51]. При этом «методологической основой экономического анализа выступает совокупность методов, подходов, способов исследования экономических законов и категорий, процессов и явлений» [7, с. 32]. Следует заметить, что методология экономического анализа с течением времени, не только видоизменяется, но и дополняется новыми формами.

Важно подчеркнуть, что методология экономического анализа, хотя и проработана достаточно глубоко и всесторонне, тем не менее, исходя из логики выполнения любых экономических исследований, «отдельная концепция не в состоянии охватить и отразить экономическую реальность во всей полноте. Процесс познания многообразных противоречивых явлений экономики и общества основывается на принципе взаимной дополняемости методов, любая новая теория является продуктом интегративного взаимодействия ряда методов» [8, с. 39]. Поэтому на практике применяются многие виды экономического анализа, каждый из которых выбирается с учетом конкретной ситуации и в зависимости от преследуемых целей или решаемых задач. Достаточно полно отдельные виды экономического анализа, отличающиеся по определенным признакам, среди которых задекларирован и такой признак, как пространственный или признак масштаба, изложены в работе [9, с. 136–137].

Применительно к использованию пространственного признака в экономическом анализе приходится констатировать, что до настоящего времени не существует строгой системы построения методологии пространственного экономического анализа. Обусловлено это тем, что преобладает его понимание как составной части общей методологии экономического анализа. Тем не менее «развитие концепции пространственного анализа связано с обоснованием реорганизации регионального экономического пространства, что имеет важное значение для развития теории региональной экономики и пространственного развития страны» [10, с. 63], исходя из чего «пространственный анализ базируется на объединении теории и методологии пространственной экономики, экономической географии и региональной науки на позициях территориальной парадигмы» [10, с. 61].

При этом пространственный экономический анализ исходных данных, характеризующих экономическое пространство, представляет собой не что иное, как совокупность методов, приемов и операций, обеспечивающих поиск возможных тенденций, выявление отклонений или несоответствий в динамике интерпретации пространственных данных или проверку предположений и утверждений на основе этих данных.

Элементы методологии пространственного экономического анализа

Пространственный подход предполагает исследование сосуществования и взаимодействия разноуровневых и одноуровневых объектов (элементов), формирующих пространство (в том числе экономическое). По сути дела «методология пространственного подхода стала признаваться в качестве эффективного способа познания в самых раз-

личных науках» [11, с. 52]. Действенным механизмом реализации пространственного подхода в экономике становится ее пространственный экономический анализ. При этом практически сама методология пространственного экономического анализа тесно переплетается с методологией пространственного подхода. Представляется, что отличительными особенностями конфигурации методологии пространственного экономического анализа в экономике могут выступать: логика построения схемы исследования, выявленные закономерности сосуществования и взаимодействия объектов, принципы формирования, системный подход к использованию пространственного экономического анализа, методы и способы проведения пространственного экономического анализа, информационная база пространственных данных, инструментальные приемы пространственного экономического анализа и т. п.

Логика построения схемы исследования экономического пространства должна обеспечиваться таким построением структуры научного знания, чтобы «при наполнении его определенным содержанием не возникали логические противоречия» [12, с. 20]. При этом основными параметрами исследования будут выступать цели, задачи, методы, результаты и выводы, на основании оценки которых будут обеспечиваться определенность, тождественность, строгость и однозначность понимания как сути экономического пространства, так и решения возможных проблем в его развитии. Можно полагать, что достигаться такое состояние будет при помощи познания экономического пространства с помощью оценки отдельных качеств, позволяющих в цифровом отображении (или формализованном виде) визуализировать его как объект исследования. Цифровое отображение исследования отдельных сторон экономического пространства позволяет: а) уточнять и прояснять смысл анализируемого содержания; б) обнаруживать подразумеваемое содержание в некоторых научных контекстах; в) выяснять формальную структуру анализируемого; г) выявлять существенное, релевантное для решаемой познавательной задачи; д) обеспечивать сведение сложного к более простому, сложных построений – к их упрощенным логико-математическим моделям; е) вносить некоторую строгость в содержательные научные фрагменты и построения» [13, с. 6].

Именно цифровое отображение и формализация позволяют упорядочить научный аппарат относительно получения возможных результатов оценивания экономического пространства с применением пространственного экономического анализа. Особенно в свете утверждения о том, что «целый ряд проблем до сих пор не получил однозначного решения: до конца не обозначены концептуальные основы пространственной экономики, не разработаны механизмы экономических преобразований, базирующиеся на пространственных

трансформациях, что (в совокупности с постоянным обновлением тенденций и угроз развитию экономики) обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования теории экономического пространства как в части углубления уже наметившихся идей, так и с точки зрения постановки новых вопросов и активизации новых методологических подходов (в том числе основанных на использовании наработок междисциплинарных исследований)» [14, с. 638].

Важным элементом конфигурации методологии пространственного экономического анализа является *выявление закономерностей* сосуществования и взаимодействия объектов, формирующих экономическое пространство. Если исходить из утверждения, что «экономическим пространством является ...некоторая форма организации и позиционирования материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в порядке их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве и в обеспечении закономерностей движения во времени» [15, с. 76], тогда его основными элементами выступают: территория, население, хозяйство (экономика), хозяйственные (экономические) связи. Именно между этими элементами экономического пространства необходимо находить закономерности сосуществования и взаимодействия.

Выявление таких закономерностей позволяет обнаруживать схожие признаки и черты в развитии и сопряжении элементов экономического пространства, по отношению к которым может применяться пространственный экономический анализ. «Экономическому пространству присущи специфические закономерности, характерные только ему» [16]. Можно предположить, что такими закономерностями сосуществования и взаимодействия объектов, формирующих пространственный экономический анализ, могут служить:

- придание упорядоченности размещения элементов (проявляющееся в равномерном или неравномерном их расположении на конкретной территории);
- сохранение целостности экономического пространства (проявляющееся в беспрепятственном перемещении элементов производительных сил на данной территории);
- наличие качественной определенности экономического пространства (проявляющейся в сохранении основных его характеристик и свойств как в динамике, так и в статике);
- усложнение связей и отношений между элементами (проявляющихся в интеграционных процессах и дальнейшей структуризации экономического пространства);
- возникновение деградации при ограничении имеющихся ресурсов или невозможности их эффективно использовать (проявляющейся в потере организованности и управления).

Названные закономерности проявляются в качестве результата сопряжения всех элементов экономического пространства между собой. В качестве показателей, посредством которых могут выделяться специфические закономерности сосуществования и взаимодействия, могут использоваться: а) между территорией и населением – уровень освоенности территории (или степень ее использования в хозяйственной деятельности человека, наличие там населенных пунктов, дорог), уровень плотности проживающего на данной территории населения, а также производные от этих показателей; б) между территорией и хозяйством (экономикой) – уровень промышленной освоенности территории (или уровень фондооснащенности промышленности), уровень плотности валовой добавленной стоимости (или уровень плотности валового регионального продукта), а также производные от этих показателей; в) между территорией и хозяйственными (экономическими) связями – уровень плотности железных и автомобильных дорог, уровень грузооборота железного и автомобильного транспорта, а также производные от этих показателей; г) между населением и хозяйством (экономикой) – отраслевая структура по численности занятых, уровень трудоемкости произведенной продукции, уровень производительности труда, а также производные от этих показателей; д) населением и хозяйственными (экономическими) связями – эффективность структурной трансформации экономики на данной территории, уровень производственной специализации и кооперации, а также производные от этих показателей; е) хозяйством (экономикой) и хозяйственными (экономическими) связями – уровень эффективности хозяйства (экономики) на данной территории, коэффициент (соотношение) производимой и потребляемой продукции на данной территории, а также производные от этих показателей. Закономерности сосуществования и взаимодействия объектов, формирующих экономическое пространство, должны выявляться посредством оценки динамики (выявления тренда) названных показателей за определенный период времени (желательно не менее пяти лет).

Следующим элементом конфигурации методологии пространственного экономического анализа можно назвать *принципы* его формирования. Принято считать, что «в основе теорий эффективного формирования систем экономического пространства лежат базисные свойства форм территориального расселения и размещения производства: различных сельских и городских поселений, агломераций, территориально-производственных комплексов, транспортных и промышленных узлов» [17, с. 26]. В этой связи особенные (специфические) принципы формирования пространственного экономического анализа могут быть обозначены следующим образом:

- относительно освоенности территории: соблюдение принципов разделения общественного труда – территориального [18] и отраслевого [19];
- относительно населенности территории: соблюдение принципа наличия и сохранения благоприятных природно-климатических условий для совместного проживания [20];
- относительно функционирования хозяйства (экономики): соблюдение принципа сохранения энергии [21], преодоление неравномерности экономического роста (возникновение ядра и периферии в экономике) [22];
- относительно хозяйственных (экономических) связей и отношений: соблюдение принципа единства экономического пространства [23].

Не менее важным элементом конфигурации методологии пространственного экономического анализа выступает *системный подход*. Дело в том, что научный подход к пониманию того, что «в основе новой системной методологии лежит системная парадигма – концепция видения объекта и предмета исследований, согласно которой социально-экономическое пространство рассматривается как единая система, заключающая в себе множество относительно самостоятельных подсистем, состав и структура которых определяется в соответствии с позицией наблюдателя или группы наблюдателей» [24], предполагает необходимость использования собственного системного подхода при исследовании особенностей формирования пространственного экономического анализа. Следует заметить, что в современных условиях «циркулярная экономика (экономика замкнутого цикла – В.В.) накладывает отличительные, специфические черты, обуславливающие особенности развития регионального пространства» [25, с. 589], учитывать которые необходимо при выборе приоритетов и разработке соответствующих нормативных документов. Представляется, что системный подход к формированию пространственного экономического анализа должен в полной мере соответствовать не только сущности экономического пространства и обеспечиваться наличием некоторой определенности при его формировании, но и обеспечивать соблюдение следующей логической схемы его исследования: *структура = основные свойства = признаки = черты = мера*.

Предлагаемый системный подход к формированию пространственного экономического анализа в полной мере направлен на выявление особенностей, характеризующих, во-первых, что по своей структуре экономическое пространство состоит из некоторой совокупности материальных объектов или элементов производительных сил, которая (совокупность) не носит застывшего характера, а непрерывно видоизменяется; во-вторых, что в качестве основного свойства

экономического пространства проявляется установление определенного порядка, направленного на сохранение характера вовлечения материальных объектов или элементов производительных сил в общественное производство на протяжении достаточно продолжительного периода времени; в-третьих, что в качестве признака выступает некоторая форма координации (организации) материальных объектов или элементов производительных сил, учитывающая сложившиеся результаты территориальной и отраслевой специализации соответствующего хозяйственного комплекса; в-четвертых, что в качестве основной черты становится соблюдение закономерностей перемещения (развития) территориального хозяйственного комплекса во времени; в-пятых, что в качестве меры экономического пространства или его отдельных составляющих могут использоваться количественная и качественная его определенность, выражаемые посредством использования отдельных показателей (индикаторов), характеризующих соответствующие процессы и тенденции их протекания.

Благодаря этому будет обеспечиваться и исполняться системный подход и к пространственному экономическому анализу, так как предлагаемая последовательность может касаться в равной степени оценивания как всего экономического пространства, так и отдельных его элементов. Для этого должны использоваться соответствующие показатели (индикаторы).

Инструментарий пространственного экономического анализа

Учитывая положение вещей, что экономическое пространство представляет собой достаточно сложную форму взаимодействия природных и искусственных объектов, можно полагать, что и методы пространственного экономического анализа отдельных его параметров могут быть весьма разнообразными. Каждый из методов пространственного экономического анализа должен предполагать оценивание собственных, присущих только конкретному параметру, характеристик. Среди *методов проведения пространственного экономического анализа* можно выделить такие: пространственный системный экономический анализ, пространственный факторный экономический анализ, пространственный сравнительный экономический анализ, отличающиеся между собой не только целями, но и приемами оценивания происходящих изменений в формах экономического пространства.

Наиболее действенным методом пространственного экономического анализа можно считать его *пространственный системный экономический анализ*, который касается не только описания в целом экономического пространства с позиции существующей теории, но и коли-

чественного и качественного оценивания всех характеристик с точки зрения практических изменений его формы (структуры). Инструментарий системного анализа экономического пространства обеспечивает такое его исследование, при котором учитывается широкий перечень взаимосвязанных факторов, влияющих на особенности его состояния или изменения. При этом конечный результат применения системного анализа в пространственном измерении будет достигаться за счет учета количественных и качественных оценок сосуществования и взаимодействия объектов, формирующих экономическое пространство. Собственно, основываясь на этом, на практике будет реализовываться рассмотренная выше логическая схема соответствия и обеспечения задаваемой определенности при формировании экономического пространства.

Следующим методом пространственного экономического анализа выступает *пространственный факторный экономический анализ*, который позволяет отслеживать влияние отдельных факторов, влияющих на фактическое состояние и характер изменения экономического пространства. Пространственный факторный экономический анализ, основанный на изучении внутренних связей между отдельными его элементами, предоставляет возможность сформировать целостный образ состояния экономического пространства без большого количества данных. Можно полагать, что знание особенностей исследуемого объекта, выявление закономерностей его развития, оценка качественных характеристик отдельных факторов, способствуют объективному восприятию экономического пространства как научного феномена. Достигнутая таким образом аргументированная оценка позволяет получать развернутую, визуализированную картину состояния и изменения экономического пространства.

Еще одним методом пространственного экономического анализа является *пространственный сравнительный экономический анализ*, позволяющий в ходе исследования фактического состояния экономического пространства получать данные, характеризующие сходства и различия в одноуровневых объектах. Особенностью данного вида пространственного экономического анализа является его систематический характер и наглядность его результатов, получаемых посредством сопоставимости оценок нового состояния объекта со старым, или нескольких пространственных объектов.

Не менее важным элементом общей конфигурации методологии пространственного экономического анализа является *формирование информационной базы* пространственных данных, характеризующих экономическое пространство с разных сторон. Формирование информационной базы пространственных данных является важным этапом в обеспечении реализации пространственного подхода посредством

применения пространственного экономического анализа. Что собой могут и должны представлять пространственные данные в пространственном экономическом анализе? Дело в том, что «термин «пространственные данные» широко используется при синтезе геопространственной информации, данных о местоположении или фактических наборах пространственных данных, таких как информация ГИС. «С помощью пространственных данных мы можем создавать изображения, которые дают нам представление об окружающем мире – его плотности населения, природных ресурсах и землепользовании» [26, с. 84]. В данном случае речь идет о географических (физических) объектах и способах их визуализации: о координатах и атрибутивных характеристиках, о смысловом содержании таких объектов.

Однако для экономического пространства, этого не вполне достаточно. Сопряжено это с тем, что под экономическим пространством понимается «некоторая форма организации и позиционирования материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в порядке их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве и в обеспечении закономерностей движения во времени» [15, с. 76]. Поэтому понимания существа пространственных данных, заимствованного из географии, из географических информационных систем (ГИС) применительно к экономическому пространству, не достаточно. Необходим более тщательный отбор специальных статистических показателей, в полной мере обеспечивающих всестороннюю характеристику как отдельным элементам, так и всему экономическому пространству в целом.

Представляется, что основой формирования информационной базы, включающей в себя систему показателей (индикаторов), предназначенных для пространственного экономического анализа, могут быть:

- общность оценки, которая предполагает не тождественность, а определенную дифференциацию показателей, обусловленную наличием разных целей;
- определенная преемственность, при помощи которой обеспечивается выбор перспективных и текущих целей;
- единство и сравнимость показателей (индикаторов);
- комплексный характер – обуславливает рассмотрение каждого из них во взаимосвязи и взаимозависимости.

Среди основных показателей, используемых в качестве информационной базы пространственного экономического анализа, можно выделить некоторые из них:

- коэффициент локализации производства отдельной отрасли на территории региона;
- индекс человеческого потенциала;
- коэффициент транспортной освоенности–обеспеченности;

- коэффициент асимметрии;
- индекс относительной конвергенции;
- интегральные темпы развития экономического пространства;
- индекс территориального размещения;
- коэффициент равномерности (неравномерности) распределения экономической деятельности по территории;
- коэффициент освоенности территории;
- индекс соотношения ввоза и вывоза продукции и др.

Названные показатели можно охарактеризовать как разноплановые, призванные обеспечивать пространственный подход в практическом исследовании экономического пространства.

В качестве особенностей пространственного экономического анализа можно выделить два обстоятельства: с одной стороны, присутствует горизонтальная обусловленность (когда свойства одних объектов связаны с положением других объектов в пространстве); с другой стороны, присутствует вертикальная обусловленность (когда свойства объекта зависят от его положения в пространстве). В качестве *инструментальных приемов* пространственного экономического анализа могут использоваться приемы анализа временных рядов (т. н. горизонтальный анализ) и приемы структурного анализа (т. н. вертикальный анализ).

Под анализом временных рядов понимается отслеживание динамики путем сравнения одних и тех же показателей в разные периоды. Мерой (мерилом) оценивания показателей (индикаторов) при применении приемов анализа временных рядов, которые могут использоваться для проведения пространственного анализа, можно назвать индексы, коэффициенты, тренды (динамику). Так, индексы представляют собой относительные показатели, характеризующие соотношения экономических явлений во времени и пространстве; коэффициенты – определяют относительные показатели интенсивности протекания экономического процесса; тренды – отражают направления или тенденции в изменении динамики экономических данных. Результаты анализа временных рядов позволяют отслеживать тенденции и закономерности во взаимодействии отдельных элементов экономического пространства между собой.

В свою очередь под структурным анализом понимается определение влияния изменения структуры показателей на состояние объекта на определенное время. Мерой (мерилом) оценивания показателей (индикаторов) при применении приемов структурного анализа, которые могут использоваться для проведения пространственного анализа, можно назвать удельные веса, доли, пропорции. Так, удельные веса и доли представляют собой количественные соотношения части и целого или долю отдельного элемента в экономическом пространстве; пропорции – количественные соотношения отдельных частей в преде-

лах всего экономического пространства. Результаты структурного анализа упрощают понимание взаимосвязи между отдельными элементами экономического пространства.

Заключение

Таким образом, в настоящее время одним из драйверов реализации государственной политики территориального развития становится пространственный подход, активно применяемый при разработке федеральных, региональных и местных нормативных документов: стратегий, программ, планов и т. п. Становится все более очевидным, что эффективное использование пространственного подхода во многом начинает зависеть от методического обеспечения сбора, систематизации, обработки и интерпретации исходной статистической информации, а также от того, насколько такая информация отвечает сути и назначению пространственного подхода. Выборочное применение различных видов и методов экономического анализа при формировании информационной базы, обеспечивающей научно обоснованный характер при разработке нормативных документов, направленных на реализацию государственной политики территориального развития, не способствует адекватному восприятию самого пространственного подхода. Очень часто упрощенный подход к использованию методов экономического анализа не отвечает заявленным целям и не способствует успешному решению поставленных задач в пространственном развитии отдельных административно-территориальных образований.

В этой связи возникает насущная потребность в более глубокой проработке методологии пространственного экономического анализа, призванного повысить эффективность применения пространственного подхода. Результаты выполненного исследования позволяют утверждать, что:

- особенностями методологии пространственного экономического анализа могут выступать: логика построения схемы исследования, выявленные закономерности сосуществования и взаимодействия объектов, принципы формирования, системный подход к использованию пространственного анализа, методы и способы проведения пространственного анализа, информационная база пространственных данных, инструментальные приемы пространственного анализа и т. п.;
- особенностью отбора специальных статистических показателей, характеризующих как отдельные элементы, так и все экономическое пространство в целом, является необходимость объективного оценивания сопряжения всех элементов экономического пространства между собой;

- особенностями практического применения пространственного экономического анализа можно назвать два обстоятельства: с одной стороны, наличие горизонтальной обусловленности (когда свойства одних объектов связаны с положением других объектов в пространстве); с другой стороны, присутствие вертикальной обусловленности (когда свойства объекта зависят от его положения в пространстве).

Тем самым методология пространственного экономического анализа приобретает более завершённый вид и призвана обеспечивать взаимосвязь между теоретическими и практическими компетентностями по применению пространственного подхода при разработке нормативных документов, направленных на реализацию государственной политики территориального развития.

ЛИТЕРАТУРА/ REFERENCES

1. *Хаванский А.Д., Латун В.В., Бессмертный И.В.* Комплексная оценка пространственного развития Ростовской области // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2022. № 4-2 (216-2). С. 90-98. [Khovansky A.D., Latun V.V., Bessmertny I.V. Comprehensive assessment of the spatial development of the Rostov region // Izvestiya vuzov. The North Caucasus region. Series: Natural Sciences. 2022. No. 4-2 (216-2). Pp. 90-98. (In Russ.).] DOI: 10.18522/1026-2237-2022-4-2-90-98.
2. *Василенко Д.В.* Стратегические приоритеты территориального развития: от поиска до воплощения: моногр. / Д.В. Василенко. М.: Буки Веди, 2019. [Vasilenko D.V. Strategic priorities of territorial development: from search to implementation: monograph / D.V. Vasilenko. Moscow: Buki Vedi, 2019. (In Russ.).]
3. *Экономический анализ деятельности промышленных предприятий и объединений: справоч. / П.С. Данилов, В.Г. Лебедев, Ф.К. Маркелов и др. М.: Мысль, 1980.* [Economic analysis of the activities of industrial enterprises and associations: guide / P.S. Danilov, V.G. Lebedev, F.K. Markelov et al. Moscow; Mysl, 1980. (In Russ.).]
4. *Ендовицкий Д.А., Любушин Н.П., Бабичева Н.Э.* Диалектика теоретико-методологических основ экономического анализа // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 20 (419). С. 2-15. [Endovitsky D.A., Lyubushin N.P., Babicheva N.E. Dialectics of theoretical and methodological foundations of economic analysis // Economic analysis: theory and practice. 2015. No. 20 (419). Pp. 2-15. (In Russ.).]
5. *Климова Н. В.* Экономический анализ: история и перспективы развития // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 23. С. 2-8. [Klimova N.V. Economic analysis: history and prospects of development // Economic analysis: theory and practice. 2009. No. 23. Pp. 2-8. (In Russ.).]
6. *Пласкова Н.С.* Развитие методологии экономического анализа // Учет. Анализ. Аудит. 2016. № 1. С. 50-57. [Plaskova N.S. Development of methodology of economic analysis // Accounting. Analysis. Audit. 2016. No. 1. Pp. 50-57. (In Russ.).] DOI: 10.26794/2408-9303-2016-1-5057.

7. Корогодин И.Т. Методология, методы и принципы анализа экономических законов и категорий // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2005. № 2. С. 32–41. [Korogodin I.T. Methodology, methods and principles of analysis of economic laws and categories // Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management. 2005. No. 2. Pp. 32–41. (In Russ.).]
8. Митяева Н.В. Специфика методологии анализа развития экономических систем // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2009. № 5. С. 39–42. [Mityaeva N.V. The specifics of the methodology for analyzing the development of economic systems // Industry: economics, management, technology. 2009. No. 5. Pp. 39–42. (In Russ.).]
9. Стеченко Д.Н., Чмырь Е.С. Методология научных исследований: моногр. / Д.Н. Стеченко, Е.С. Чмырь. К.: Знание, 2007. [Stechenko D.N., Chmyr E.S. Methodology of scientific research: monograph / D.N. Stechenko, E.S. Chmyr. K.: Znanie, 2007. (In Russ.).]
10. Макар С.В. Пространственный анализ: развитие концепции и возможностей применения // Вестник финансового университета. 2012. № 2. С. 61–72. [Makar S.V. Spatial analysis: the development of concepts and application possibilities // Bulletin of the Financial University. 2012. No. 2. Pp. 61–72. (In Russ.).]
11. Берестова Т.Ф., Михайлова А.В. Методология пространственного подхода в библиотековедении: распространенность и специфичность применения // Библиосфера. 2017. № 4. С. 51–61. [Berestova T.F., Mikhailova A.V. Methodology of spatial approach in library science: prevalence and specificity of application // Bibliosphere. 2017. No. 4. Pp. 51–61. (In Russ.).] DOI: 1020913/1815-3186-20174-51-61.
12. Логические методы и формы научного познания: моногр. / В.Т. Павлов, К.Ф. Руденко, И.С. Семенов и др. К.: Высшая школа, 1984. [Logical methods and forms of scientific cognition: monograph / V.T. Pavlov, K.F. Rudenko, I.S. Semenov and others. K.: Higher School, 1984. (In Russ.).]
13. Логика научного познания. Актуальные проблемы: моногр. / Отв. ред. д.ф.н. Д.П. Горский. М.: Наука, 1987. [The logic of scientific knowledge. Actual problems: monograph / Ed. by D.F.N. D.P. Gorsky, Moscow: Nauka Publ., 1987. (In Russ.).]
14. Суворова А.В. Теоретические основы исследования экономического пространства: эволюция подходов // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 3. С. 629–642. [Suvorova A.V. Theoretical foundations of economic space research: the evolution of approaches // Journal of Economic Theory. 2020. Vol. 17. No. 3. Pp. 629–642. (In Russ.).] DOI: 10.31063/2073-6517/2020-17-3.9.
15. Василенко В.Н. Многомерность параметров региона: территории, системы, пространства: моногр. / В.Н. Василенко. Дружковка: Юго-Восток, 2016. [Vasilenko V.N. The multidimensionality of the parameters of the region: territories, systems, spaces: monograph / V.N. Vasilenko. Druzhkovka: South-East, 2016. (In Russ.).]
16. Урунов А.А. Основные категории теории экономического пространства // «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки». 2017. № 11. Alley-science.ru]. https://alley-science.ru/domains_data/files/July7pdf [Urunov A.A. The main categories of the theory of economic space // Scientific and practical electronic journal Alley of Science. 2017. No. 11. Alley-science.ru]. [electronic resource]. Access mode: https://alley-science.ru/domains_data/files/July7pdf. (In Russ.).]

17. Гетманцев К.В. Экономическое пространство: проблемы формирования и развития: моногр. / К.В. Гетманцев. Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. [Getmantsev K.V. Economic space: problems of formation and development: monograph / K.V. Getmantsev. Cheboksary: Publishing house «Wednesday», 2021. (In Russ.).] DOI: 10.31483/a-10329.
18. Бочкова Е. В. Концептуальные основы и экономическая сущность территориального разделения труда // Вестник КрасГАУ. 2014. № 7. С. 8–12. [Bochkova E.V. Conceptual foundations and economic essence of territorial division of labor // Bulletin of KrasSAU. 2014. No. 7. Pp. 8–12. (In Russ.).]
19. Фенин К.В. Интерпретация классических теорий территориально-отраслевого разделения труда и международной торговли // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2017. № 2. С. 148–156. [Fenin K.V. Interpretation of classical theories of territorial-sectoral division of labor and international trade // Izv. Sarath. University of Nov. ser. Ser. Economy. Management. Right. 2017. No. 2. Pp. 148–156. (In Russ.).] DOI: 10.18500/1994-2540-2017-17-2-148-156.
20. Васильев С.А. Среда территориального общественного проживания и ее структурирование. // Теория и практика государственного и муниципального управления: Сборник научных трудов. Вып. 4. Тюмень: РИО ТюмГАСУ. 2010. С. 123–129. [Vasiliev S.A. The environment of territorial public residence and its structuring. // Theory and practice of state and municipal management: Collection of scientific papers. Issue 4. Tyumen: RIO TyumSUAC. 2010. Pp. 123–129. (In Russ.).]
21. Бабанов В.Н. Универсальные принципы хозяйствования // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 4–1. С. 253–263. [Babanov V.N. Universal principles of management // News of TulSU. Economic and legal sciences. 2016. No. 4–1. Pp. 253–263. (In Russ.).]
22. Бабурин В.Л., Горячко М.Д., Демидова К.В., Макушин М.А. Ядро-периферийная модель размещения промышленности: мир и Россия // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2023. № 4. С. 3–17. [Baburin V.L., Goryachko M.D., Demidova K.V., Makushin M.A. Core-peripheral model of industrial location: the world and Russia // Bulletin of the Moscow University. Series 5. Geography. 2023. No. 4. Pp. 3–17. (In Russ.).] DOI: 10.55959/MSU0579-9414-5.78.4.1.
23. Брызгунова О.В., Живодрова Н.А. Принципы регулирования экономических отношений в современном конституционном праве // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2011. № 3 (23). С. 41–52. [Bryzgunova O.V., Zhivodrova N.A. Principles of regulation of economic relations in modern constitutional law // Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. 2011. No. 3 (23). Pp. 41–52. (In Russ.).]
24. Клейнер Г.Б. Системная парадигма в экономических исследованиях: новый подход // Цивилизация знаний: российские реалии. Труды Восьмой научной конференции, Москва (20–21 апреля 2007 г.) М.: РосНОУ. 2007. С. 453–457. [Kleiner G.B. The systemic paradigm in economic research: a new approach // Civilization of knowledge: Russian realities. Proceedings of the Eighth Scientific Conference Moscow (April 20–21, 2007) Moscow: ROSNOU. 2007. Pp. 453–457. (In Russ.).]
25. Гурьева М.А. Специфические особенности развития пространства с позиции циркулярной экономики // Экономические отношения. 2020. Т. 10. № 3. С. 587–602. [Guryeva M.A. Specific features of space development from the perspective

- of circular economy // Economic relations. 2020. Vol. 10. No. 3. Pp. 587–602. (In Russ.)] DOI: 10.18334/eo.10.3.110530.
26. Кравченко В.Г. Содержание и значение, роль пространственных данных // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2023. № 1. С. 84–89. [Kravchenko V.G. The content and meaning, the role of spatial data // International Journal of Applied Sciences and Technologies “Integral”. 2023. No. 1. Pp. 84–89. (In Russ.)] DOI: 10.55186/27131424-2023-5-1-2.

Дата поступления рукописи: 29.04.2025 г.

Дата принятия к публикации: 30.06.2025 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Василенко Валерий Николаевич – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины, профессор кафедры банковского дела ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», Донецк, Россия
ORCID: 0000-0002-6284-8125
bulava1953@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Valeriy N. Vasilenko – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Honored Worker of Science and Technology of Ukraine, Professor of the Department of Banking, Donetsk National University of Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovsky, Donetsk, Russia
ORCID: 0000-0002-6284-8125
bulava1953@mail.ru

CONFIGURATION OF THE METHODOLOGY OF SPATIAL ECONOMIC ANALYSIS

Currently, a spatial approach is becoming in demand, permeating the entire vertical of documents being developed aimed at implementing the state policy of territorial development. The spatial approach involves the study of the coexistence and interaction of multilevel and single-level objects (elements) forming the economic space. In this regard, there is an urgent need to identify the features of the methodology of spatial economic analysis. The article discusses the features of the formation of the methodology for spatial economic analysis, including: the logic of constructing a research scheme, the identified patterns of coexistence and interaction of objects, the principles of formation, a systematic approach to the use of spatial economic analysis, methods and ways of conducting spatial economic analysis, spatial data information base, instrumental techniques of spatial economic analysis, etc. It is concluded that the methodology of spatial economic analysis acquires a more complete form and provides a relationship between theoretical and practical competencies in the application of the spatial approach in the development of normative documents of the state policy of territorial development.

Keywords: *methodology, economic space, spatial approach, spatial economic analysis, state policy of territorial development.*

JEL: B49, R10, R12, R19.