

Л.Н. ИВАНОВА

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник
ФГБУН Институт экономики РАН

РОССИЙСКИЙ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ СЕКТОР: МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РОСТА ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ И ЭКСПОРТА

В статье рассмотрены вопросы, связанные с развитием агропродовольственного сектора и состоянием его материально-технической базы. Исследуются результаты поступления инвестиций в основной капитал агропродовольственных отраслей, а также трансформация институциональных условий их привлечения. Обосновывается позиция, согласно которой техническая модернизация производственных активов длительного пользования является необходимым условием выпуска агропродовольственной продукции в объемах, обеспечивающих потребности внутреннего рынка, а также расширение экспорта продовольствия.

Ключевые слова: аграрная политика, агропродовольственный сектор, производство и переработка сельхозпродукции, инвестиции в основной капитал, износ основных фондов.

JEL: O10, O20, Q10, Q18.

DOI: 10.52180/2073-6487_2022_1_96_111.

Агропродовольственный сектор представляет собой сердцевину агропромышленного комплекса (АПК). Он непосредственно связан с производством продовольствия и переработкой сырья¹. Его выделение в качестве самостоятельного объекта анализа позволяет рассматривать остальные отрасли АПК как ресурсные или логистические по отношению к центральному звену, отвечающему за выпуск продовольствия как для внутренних, так и для внешних нужд.

¹ С точки зрения классификации Росстата агропродовольственный сектор представляет собой совокупность пяти отраслей: сельское хозяйство, рыболовство и рыбоводство, производство пищевых продуктов, производство напитков и производство табачных изделий.

Все последние годы российский агропродовольственный сектор демонстрирует весьма неплохие показатели. За период с 2000 г. по 2020 г. выпуск продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах увеличился на 70%². К началу 2020 г. Россия оказалась крупнейшим в мире производителем ячменя, заняла 2-е место по производству семян подсолнечника, 3-е место – по производству картофеля и молока, 4-е место – по производству пшеницы и 5-е место – по производству яиц и мяса кур³.

Успехи агропродовольственного сектора связаны не только с сельским хозяйством. В России быстрыми темпами развивается производство пищевых продуктов, которое за период 2013–2020 гг. выросло на 36%⁴. В 2020 г. экспорт готовых продовольственных товаров составил 9,8 млрд долл.⁵, или треть всего продовольственного экспорта⁶. При этом объем экспорта готовой продукции растет: по сравнению с предшествующим годом он увеличился на 1,5 млрд долл.⁷

В целом можно констатировать, что совокупность мер, предпринимаемых российскими властями в отношении АПК и агропродовольственного сектора, как его важнейшей части, показала достаточно высокую эффективность с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности, стимулирования аграрного производства и экспорта. Тем не менее актуальным остается вопрос: насколько устойчивой является ситуация, сложившаяся в настоящее время в отраслях, непосредственно связанных с производством продовольствия и его экспортом, и какие задачи экономической политики в отношении данных отраслей следует рассматривать в качестве приоритетных? Для ответа на него обратимся к анализу инвестиционных процессов в российском агропродовольственном секторе и материально-технических и институциональных условий дальнейшего наращивания выпуска агропродовольственной продукции, обеспечивающего одновременно и расширение экспорта, и обеспечение устойчивости внутреннего продовольственного рынка.

² Рассчитано на основании данных Росстата: Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2021. С. 138.

³ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. № 993-р.

⁴ Рассчитано на основании данных Росстата: Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 338.; Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2021. С. 122.

⁵ Институт конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР). <http://ikar.ru/1/articles/313>.

⁶ По данным Росстата, объем российского продовольственного экспорта в 2020 г. составил 29,6 млрд долл. <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>.

⁷ Институт конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР). <http://ikar.ru/1/articles/313>.

Инвестиционные процессы в российском агропродовольственном секторе и состояние его материально-технической базы

По своей сути задача роста аграрного производства, переработки и экспорта, являясь комплексной, «охватывает практически все аспекты аграрной проблематики и предполагает гармоничное развитие агропродовольственного сектора в целом»⁸. Однако до последнего времени успехи российской аграрной политики выражались преимущественно в увеличении валовых показателей развития, в то время как внутри самого агропродовольственного сектора сохранялись проблемные зоны, в том числе связанные с его недостаточной технической и технологической модернизацией, что потенциально способно сдерживать развитие выпуска и экспорта продовольствия.

Сохранение этих проблемных зон на фоне роста выпуска продукции во многом обусловлено характером инвестиционных процессов. За период 2014–2020 гг. суммарные инвестиции в основной капитал агропродовольственных отраслей составили 6,7 трлн руб. (65,5% инвестиций поступило в сельское хозяйство, 3,4% – в рыболовство и рыбоводство, 25,3% – в пищевую промышленность, 4,1% – в производство напитков и 1,6% – в производство табачных изделий). В общем объеме российских инвестиций в основной капитал доля агропродовольственных отраслей составляет 5,8%⁹. Анализ показывает, что, во-первых, это в целом эквивалентно вкладу данного сектора в производство валовой добавленной стоимости и экспорт. Во-вторых, соответствие доли сектора в производстве валовой добавленной стоимости, экспорте и инвестициях в основной капитал с незначительными отклонениями является достаточно устойчивым. Исключением стал 2020 г., когда увеличение доли продовольствия в структуре экспорта было связано с общим падением непродовольственного экспорта из-за сжатия мирового спроса на непродовольственные товары под воздействием эпидемиологического кризиса. В-третьих, доля сектора в инвестициях в основной капитал, как правило, оказывается несколько меньше его вклада в валовую добавленную стоимость (см. рис. 1). Представляется, что в совокупности все это отражает то обстоятельство, что инвестиции в основной капитал агропродовольствен-

⁸ Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Российской Федерации: проблемы и перспективы развития / Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации // Аналитический вестник. 2019. № 18 (732). С. 4.

⁹ Рассчитано на основании данных Росстата: Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2021. С. 85.

ных отраслей до последнего времени носили не столько стратегический, сколько оперативный характер¹⁰.



Источник: составлено автором на основании данных Росстата: Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2021; Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат. М.: 2018; Валовая добавленная стоимость по отраслям экономики (в текущих ценах, млрд руб.) 2011–2020 гг. Росстат. 2021. <https://rosstat.gov.ru/accounts>.

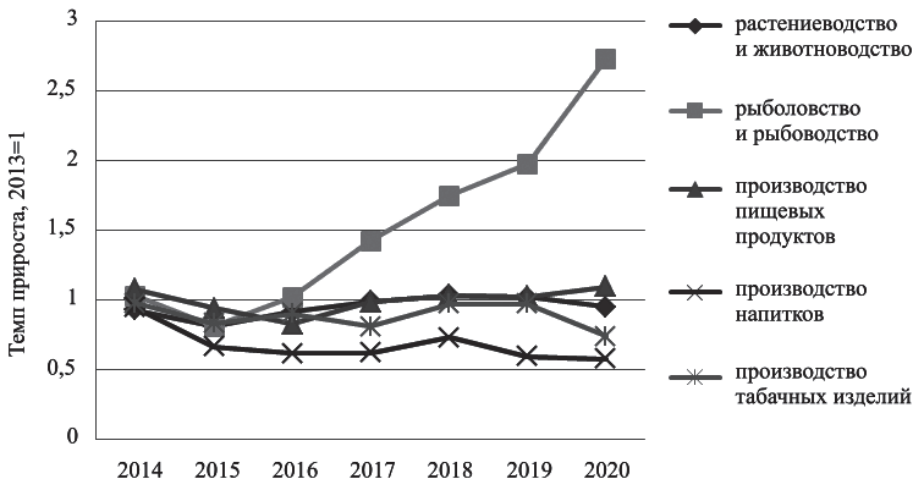
Рис. 1. Удельный вес агропродовольственных отраслей в валовой добавленной стоимости, инвестициях в основной капитал и экспорте товаров

При оперативном типе инвестирования рост выпуска осуществляется за счет использования интенсивных некапиталоемких факторов без обновления основных фондов и существенных внутриотраслевых структурных изменений. В сельском хозяйстве при подобном типе инвестирования рост выпуска растениеводческой продукции может быть сопряжен с масштабным применением более качественного семенного материала (в том числе иностранного производства), различных разработок в области селекции и средств защиты растений, оптимизацией севооборота и существенным наращиванием масштабов химизации (показатель внесения минеральных удобрений на 100 га посевной площади в сельхозорганизациях в 2010–2020 гг. увеличился

¹⁰ Хотя в данном случае выделение оперативного и стратегического типов инвестирования является в определенной мере условным, оно все же дает общее представление о степени изменений в состоянии основных фондов, структуре производства и росте выпуска продукции, к которым эти инвестиции приводят.

почти в два раза – с 38 кг до 69 кг.)¹¹. Рост выпуска животноводческой продукции в этом случае сопряжен преимущественно с активным использованием современных достижений генетики, использованием более качественных кормов и кормовых добавок (в том числе на основе импортируемого лизина). В свою очередь рост выпуска в перерабатывающих отраслях (пищевой промышленности, производстве напитков и табачных изделий) подразумевает использование простаивающих мощностей, некоторых относительно некапиталоемких современных технологий, современных видов упаковки, отдельных продуктовых инноваций имитационного свойства и т. д.

Стратегический тип инвестирования приводит к существенному обновлению основных производственных фондов и изменению внутриотраслевой структуры, т. е. к повышению уровня передела или появлению новых производственных подотраслей. Как показывает анализ, стратегический характер инвестирования в последние годы был свойственен только отрасли «рыболовство и рыбоводство». В 2014–2020 гг. темп прироста инвестиций в данной отрасли увеличился почти в три раза, в то время как в других агропродовольственных отраслях эти темпы остались практически неизменными (см. рис. 2).



Источник: рассчитано автором на основании данных Росстата: Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Росстат. М.: 2021; Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2018; Российский статистический ежегодник. 2020: Стат. сб. / Росстат. М., 2020; ФСГС РФ. Технологическое развитие отраслей экономики. Инвестиции. <https://rosstat.gov.ru/folder/11189>.

Рис. 2. Динамика индекса физического объема инвестиций в основной капитал в отраслях агропродовольственного сектора в 2014–2020 гг. (2013 = 1)

¹¹ Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2021. С. 142.

Трансформация отрасли «рыболовство и рыбоводство» в результате притока значительного объема инвестиций заслуживает самостоятельного изучения, но в рамках настоящего исследования выделим несколько основных моментов. Прежде всего необходимо подчеркнуть, что долгое время в структуре российского экспорта фигурировала одна позиция – «рыба свежая и мороженная», и только в 2012 г. к ней добавляется позиция «ракообразные и моллюски». После этого объем экспорта по новому виду продукции стал быстро нарастать. Если к 2020 г. объем экспортируемой рыбы как в натуральной, так и стоимостной форме вырос только на 30%, то экспорт ракообразных и моллюсков в натуральном выражении вырос в 3 раза, а в стоимостном выражении – в 5,6 раза. В результате структура экспорта по отрасли «рыболовство и рыбоводство» изменилась: в 2012 г. ракообразные и моллюски занимали 13%, а рыба – 87%, а в 2020 г. – 39 и 61% соответственно. Под влиянием притока инвестиций износ основных фондов отрасли к 2020 г. сократился на 20 процентных пунктов по сравнению с 2010 г. Доля полностью изношенных машин и оборудования и транспортных средств в 2020 г. составила 8,5% и 8% соответственно. Это оказалось не только намного меньше, чем в остальных агропромышленных отраслях, но и во всем реальном секторе. Столь существенное «омоложение» рыбной отрасли связано с приобретением новых активов длительного использования, т. е. в данном случае – новых рыболовецких судов, оборудования для индустриальной аквакультуры и т. д. В итоге за счет инвестирования стратегического характера сформировалась принципиально новая экспортная подотрасль, которая во многом обеспечила почти удвоение стоимостного объема экспорта морепродуктов (см. табл. 1).

Таблица 1

Динамика стоимостных и натуральных показателей экспорта продукции по отрасли «рыболовство и рыбоводство»

	Рыба свежая и мороженная		Ракообразные и моллюски		Экспорт морепродуктов, всего	
	млн т	млн долл.	млн т	млн долл.	млн т	млн долл.
2012	13474,3	21071,2	436,9	3185,9	13911,3	24257,1
2020	17220,2	27969,1	1252,3	17854,6	18472,4	45823,7
2020/2012	1,3	1,3	2,9	5,6	1,3	1,9

Источник: составлено автором по: ЕМИСС. Официальные статистические показатели. Экспорт отдельных товаров. <https://fedstat.ru/indicator/37393>.

Если в рыбной отрасли наблюдался взрывной рост инвестиций в основной капитал и она существенно трансформировалась, то остальные отрасли агропродовольственного сектора продолжали

существовать в режиме оперативного некапиталоемкого инвестирования. Нельзя отрицать, что инвестиции оперативного типа на определенном этапе способствовали росту общего выпуска агропродовольственной продукции. В 2000–2020 гг. урожайность основных сельскохозяйственных культур выросла в среднем в 1,5–2 раза, в сельскохозяйственных организациях надои на одну корову увеличились в 2,9 раза, а производство мяса (скот и птица) в убойном весе – в 5,1 раза¹². Однако развитие сектора только за счет оперативного инвестирования без существенного обновления активов длительного пользования возможно только на ограниченных отрезках времени и несовместимо со стратегической задачей расширения экспорта при одновременном поддержании стабильности на внутреннем рынке.

Ввиду особенностей статистического учета в ретроспективе можно проследить динамику состояния основных фондов только по отраслям «сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих отраслях» и «рыболовство и рыбоводство». По остальным отраслям это можно сделать только начиная с 2017 г. Но даже при анализе такого урезанного формата данных хорошо видно, что «омоложение» основных фондов в наибольшей степени затронуло отрасли, непосредственно связанные с биоресурсами, т. е. рыбную отрасль и сельское хозяйство. При этом динамика износа основных фондов в сельском хозяйстве демонстрирует волнообразный характер. В 2000–2010 гг. происходило сокращение износа (не исключено, что определенную роль в этом сыграли принятие Земельного кодекса РФ и Приоритетный национальный проект «Развитие АПК»), а затем износ опять начинает нарастать и в 2013–2020 гг. увеличивается на 6,7 процентных пункта. Если исходить из того, что 2013 г. – это год начала реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг., а также начала применения Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники (Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1432), то очевидно, что с точки зрения технической модернизации сектора, запланированные в этих документах меры оказались недостаточно эффективны. Обратим также внимание на то, что износ основных фондов в перерабатывающих отраслях, составляющий 50–60%, демонстрирует тенденцию к росту (см. табл. 2), что позволяет поставить под сомнение возможность серьезного наращивания объемов экспорта готовой продовольственной продукции в среднесрочной перспективе.

¹² Рассчитано на основании данных Росстата: Россия в цифрах. 2021: Крат. стат. сб. М.: Росстат, 2021. С. 144, 148, 139.

Таблица 2

Степень износа основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости) по коммерческим организациям (без субъектов малого предпринимательства), %

	2000	2005	2010	2013	2017	2018	2019	2020
Сельское хозяйство	50,4	42,6	32,7	35,5	40,2	40,7	40,7	42,2
Рыболовство и рыбоводство	–	51,5	60,3	51,3	50,1	49,5	48,4	40,2
Производство пищевых продуктов	–	–	–	–	46,7	48,3	50,2	51,6
Производство напитков	–	–	–	–	61,1	61,1	61,4	64,1
Производство табачных изделий	–	–	–	–	58,9	61,0	59,3	59,6

Источник: составлено на основании данных Росстата: Российский статистический ежегодник. 2003. Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003; Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015.; ЕМИСС. Официальные статистические показатели. <https://www.fedstat.ru/indicator/58513>; <https://www.fedstat.ru/indicator/58505>.

Отдельного внимания заслуживает изучение состояния техники, непосредственно участвующей не только в производстве, но и транспортировке продукции. Это связано с тем, что при расширении выпуска аграрной продукции, и тем более ее экспорта, технические возможности транспортировки как составной части логистической инфраструктуры внутренних и внешних поставок приобретают дополнительное значение¹³.

Анализ имеющихся в открытом доступе статистических данных показывает, что износ используемых в агропродовольственных отраслях технических и транспортных средств находится на высоком уровне и продолжает расти. Относительно невысокая степень износа машин и оборудования, а также транспорта на уровне в 37 и 8% соответственно наблюдается только в отрасли «рыболовство и рыбоводство», хотя даже здесь произошло незначительное увеличение степени износа транспортных средств. В сельском хозяйстве и пищевой промышленности степень износа техники, включая транспорт, в среднем составляет 60%, а доля полностью изношенной техники находится на уровне 15–20%. В производстве напитков и табачных изделий уровень износа достигает 65–75%, а транспортных средств – 55–70%. При этом

¹³ Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Российской Федерации: проблемы и перспективы развития / Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации// Аналитический вестник. 2019. № 18 (732). С. 5.

весьма важным является то обстоятельство, что уровень износа техники в сельском хозяйстве и переработке растет на протяжении всех последних лет, т. е. именно тогда, когда успехи российского АПК на внешнем рынке стали особенно заметны (см. табл. 3).

Таблица 3

Степень износа (на конец года; по полной учетной стоимости) и доля полностью изношенных машин, оборудования и транспортных средств коммерческих организаций (без субъектов малого предпринимательства), %

	Машины и оборудование				Транспортные средства			
	степень износа, %		полностью изношенные, %		степень износа, %		полностью изношенные, %	
	2017	2020	2017	2020	2017	2020	2017	2020
Сельское хозяйство	54,6	58,8	15,9	20,1	55,4	59,2	16,1	19,0
Рыболовство и рыбоводство	46,5	36,6	10,2	8,5	56,7	47,4	5,4	8,0
Производство пищевых продуктов	58,3	62,3	19,0	22,2	51,7	56,7	14,3	15,9
Производство напитков	72,8	75,2	37,6	40,4	63,5	66,4	27,9	30,6
Производство табачных изделий	64,2	63,5	34,7	35,7	68,3	70,2	42,7	43,9

Источник: ЕМИСС. Официальные статистические показатели. <https://www.fedstat.ru/indicator/58513>; <https://www.fedstat.ru/indicator/58505>.

Необходимо подчеркнуть, что проблема износа основных фондов агропродовольственного сектора в последние годы приобретает особую актуальность, на что обращено внимание в целом ряде исследований [1; 2; 3; 4; 5; 6]. При этом нельзя исключить, что в краткосрочной, а возможно, и в среднесрочной перспективе российский агропродовольственный сектор продолжит демонстрировать рост валовых показателей. Однако без инвестиции в активы длительного пользования производительная деятельность агропромышленных предприятий будет сопряжена с рисками разного рода отклонений от технологических схем и сбоям в системе производства. В таких условиях будет весьма непросто обеспечить гарантированный объем производства продукции надлежащего качества, что является одним из условий завоевания устойчивой позиции в международной торговле[7]. Если же говорить об экспорте готовой продукции, то совершенно очевидно, что задача его устойчивого увеличения предполагает серьезные инвестиции в обновление материально-технической базы всех перерабатывающих отраслей.

Трансформация институциональных условий привлечения инвестиций в материально-техническое обеспечение роста выпуска агропродовольственной продукции

Технико-технологическая модернизация агропродовольственных отраслей всегда в той или иной мере находилась в фокусе российской аграрной политики. Даже в период острого трансформационного кризиса 90-х годов эти вопросы так или иначе решались, и часть сельскохозяйственных товаропроизводителей могла, хотя и в незначительных масштабах, получить некоторую помощь от государства на цели технического переоснащения.

В начале 2000-х годов предпринимаются шаги по перестройке механизмов, касающихся технического обеспечения российского АПК на основе привлечения частных инвестиций. Предполагалось, что созданные в этот период госкомпании – Россельхозбанк и Росагролизинг – смогут изменить качество бизнес-среды через льготное кредитование, лизинг с господдержкой, различные программы софинансирования бизнес-проектов, находясь при этом сами в рыночной среде и обеспечивая свою безубыточность. Однако в условиях ограниченности ресурсов, разрыва хозяйственных связей, слабости коммуникаций и невысокого уровня экспертизы на начальном этапе деятельность данных институтов развития мало отличалась от деятельности коммерческих структур. Но по мере того, как развивалась российская финансовая система и формировался каркас современной российской аграрной политики, вписанный в формат государственных программ, Россельхозбанк и Росагролизинг накапливали опыт и компетенции. Они начинали действовать более профессионально и более эффективно, тем более что оба эти института развития несколько раз были докапитализированы и активно участвовали в реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а затем – Государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Несмотря на то, что задача технической модернизации так или иначе была обозначена, а в госпрограммах развития сельского хозяйства были предусмотрены соответствующие статьи расходов, во-первых, данное направление, хотя и заявлялось как приоритетное, содержательно достаточно долго им не являлось, а, во-вторых, применяемый инструментарий был не вполне адекватен задаче модернизации непосредственно самых агропродовольственных отраслей. Основными реципиентами господдержки оказывались преимущественно наиболее крупные агрохолдинги, некоторые предприятия сельхозмашиностроения и коммерческие банки.

Ситуация начала меняться только в 2017 г., когда в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия был включен Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК», а также начали действовать Правила предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по льготным кредитам, выданным производителям и переработчикам сельхозпродукции (Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1528). В течение следующих нескольких лет правительство РФ приняло ряд нормативно-правовых актов, которые в совокупности сформировали новую систему стимулирующих мер, направленных на обновление материально-технической базы агропродовольственного сектора. В частности, было принято решение об использовании механизма возмещения предприятиям части прямых понесенных затрат, направленных на создание новых и (или) модернизацию существующих производственных объектов за счет средства федерального бюджета (Постановление Правительства РФ от 24 ноября 2018 г. № 1413), а также решение о субсидировании льготных кредитов сельскохозяйственным товаропроизводителям при условии заключения соглашения о повышении конкурентоспособности (Постановление Правительства РФ от 26 апреля 2019 г. № 512). Благодаря этим решениям в стране была создана многоканальная система предоставления льгот и субсидий для сельхозпроизводителей, решающих задачи технического перевооружения. Россельхозбанк и Росагролизинг являются элементами данной системы наряду с привлеченными негосударственными компаниями.

Что касается кредитных ресурсов, то здесь действует пул кредитных организаций, которые обладают компетенциями для работы с аграриями и переработчиками, чей бизнес имеет свою специфику и, как известно, ярко выраженный сезонный характер. Представители агропродовольственного сектора могут воспользоваться льготным кредитом краткосрочного и инвестиционного плана (субсидируемые инвестиционные кредиты) через систему банков, уполномоченных Минсельхозом РФ кредитовать аграриев и переработчиков сельхозпродукции по ставке, не превышающей 5%. Недополученные при этом банковские доходы возмещаются напрямую из федерального бюджета. Начиная с 2017 г. право воспользоваться кредитом на данных условиях получили все предприниматели, осуществляющие производство, переработку, а также реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В общей сложности в 2020 г. Минсельхоз РФ через систему уполномоченных банков просубсидировал 5,6 тыс. инвестиционных кредитов, общий объем субсидий по которым составил

23,3 млрд руб.¹⁴ По состоянию на ноябрь 2021 г. на сайте Минсельхоза РФ был размещен список из 44 банков, уполномоченных осуществлять льготное кредитования. Основным оператором льготного кредитования аграрной сферы остается Россельхозбанк, который обладает всеми необходимыми компетенциями, а также обширной сетью территориальных отделений, 70% которых расположены в сельских пунктах и малых городах¹⁵.

Если говорить о механизмах, стимулирующих предпринимателей приобретать новую технику и оборудование, то здесь необходимо выделить два основных направления. Первое связано с одновременной поддержкой и предприятий сельхозмашиностроения, и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Речь идет о Правилах предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники (Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1432). Данные правила выдержали 12 редакций и продолжают действовать до сих пор, хотя и в измененном виде. В соответствии с ними субсидии получали производители сельхозтехники при условии предоставления скидок при продаже этой техники аграриям. Размер скидок составлял 25–30% в зависимости от региона. Как показала практика, данная мера оказалась эффективной прежде всего исходя из задач развития отечественного сельхозмашиностроения. До 2020 г. выделением соответствующих субсидий занимался Минсельхоз РФ. С 2020 г., согласно Постановлению Правительства РФ от 8 мая 2020 г. № 650, эта функция перешла к Минпромторгу РФ, однако общая установка на субсидирование государством покупки сельхозтехники отечественного производства полностью сохранена, и механизм, в соответствии с которым часть затрат на технику компенсируется за счет бюджета, продолжает действовать¹⁶. Второе направление связано с предоставлением аграриям и переработчикам лизинговых услуг с господдержкой. Крупнейшей компанией, действующей в этом сегменте рынка, является Росагролизинг: в 2020 г. его доля в лизинговых услугах, предоставляемых аграриям, составляла 56%¹⁷. Несколько лет назад была сделана ставка на привлечение к оказанию льготных лизин-

¹⁴ Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. С. 84. <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953/953ee7405fb0ebba38a6031a13ec0021.pdf>.

¹⁵ Отчет АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК». 2020. С. 5–6. https://www.rshb.ru/investors/year_report.

¹⁶ Бизнес.Ру – большой портал для малого бизнеса. <https://www.business.ru/article/2760-lizing-eto>.

¹⁷ Годовой отчет АО «Росагролизинг». 2020. С. 42. <https://www.rosagroleasing.ru/company/reports>.

говых услуг частных компаний. К настоящему времени в стране сформирована многоканальная система, в которую вовлечена часть частных лизинговых компаний, имеющих опыт работы в агропродовольственном секторе, заключивших соглашения с Минсельхозом РФ и получающих субсидии из бюджета в счет недополученных доходов. Помимо системы предоставления услуг по льготному лизингу, оператором которой является Минсельхоз РФ, представители агропродовольственного бизнеса могут воспользоваться льготным лизингом оборудования и техники через программы, координатором которых выступают другие государственные ведомства, например, Министерство экономического развития РФ, Министерство промышленности и торговли РФ и Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства.

В настоящее время можно считать, что формирование механизма стимулирования технического и технологического обновления российского агропродовольственного сектора в основных своих чертах приближается к завершению. Во-первых, произошло размежевание функций между регуляторами, отвечающими за субсидирование агропродовольственных отраслей, и за их материально-техническое обеспечение, т. е. между Минсельхозом РФ и Минпромторгом РФ. Во-вторых, в правовом и организационном плане отработана многоканальная система доведения льгот по кредиту и лизингу до представителей агропродовольственного сектора. В-третьих, нормативно-правовое обеспечение процессов технико-технологической модернизации существенно скорректировано. При утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета на стимулирование спроса и повышение конкурентоспособности российской промышленной продукции (Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2019 г. № 1908) были признаны утратившими силу 46 нормативно-правовых актов, действовавших в этой сфере в 2014–2019 гг. И, в-четвертых, Правительство РФ, утвердив Правила предоставления государственной поддержки лизинговым организациям в целях возмещения недополученных доходов при уплате лизингополучателем платежей по договорам лизинга высокотехнологичного оборудования и техники, в том числе иностранного производства (Постановление Правительства РФ от 7 августа 2021 г. № 1313), существенно изменило условия роста уровня технологичности всей российской экономики. Теперь упор предлагается делать на льготный лизинг как хорошо отработанный и эффективный инструмент модернизации российского реального сектора, включая агропродовольственные отрасли.

Заключение

Подытоживая изложенное выше, можно сформулировать следующие выводы относительно материально-технических и институциональных условий роста выпуска продукции агропродовольственного сектора и ее экспорта.

Во-первых, неудовлетворительное состояние основных производственных фондов в условиях, когда достигнуты сравнительно высокие показатели производства и экспорта продовольствия, отражает специфический оперативный тип инвестирования в основной капитал. Последние годы именно такой тип инвестирования является преобладающим во всех отраслях агропродовольственного сектора, за исключением рыболовства и рыбоводства.

Во-вторых, развитие агропродовольственного сектора без существенного обновления активов длительного пользования возможно только на ограниченных отрезках времени и несовместимо с задачей расширения экспорта при одновременном росте внутреннего потребления. Поэтому переход к стратегическому типу инвестирования, при котором увеличение выпуска продукции связано с созданием новых или модернизацией существующих производственных активов, – необходимое условие устойчивого роста всех агропродовольственных отраслей.

В-третьих, несмотря на то, что в программных документах правительства задачи технической модернизации были обозначены еще в 90-е годы, фактически они не являлись приоритетными, а используемый инструментарий их достижения был неэффективным. Формирование нового механизма стимулирования технико-технологической модернизации агропродовольственных отраслей, начавшееся с 2017 г., к настоящему времени в основном завершено. Но результаты его внедрения будут заметны только в среднесрочной перспективе, а в ближайшие несколько лет данный механизм необходимо будет тестировать и дорабатывать с учетом предложений производителей и переработчиков сельхозпродукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алпатов А.В. Рыночные предпосылки создания машинно-технологических компаний в структурах агробизнеса // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. № 4 (16). С. 37–39.
2. Гончаров А.А. Анализ выполнения целевых программ в решении проблемы технического перевооружения сельского хозяйства // Агроинженерия. 2021. № 4 (104). С. 53–58.
3. Гончаров В.Д., Селина М.В. Совершенствование процесса воспроизводства основных фондов // Пищевая промышленность. 2016. № 1. С. 12–15.
4. Иовлев Г.А., Голдина И.И. Формирование технического потенциала для введения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения // Дискуссия. 2020. Вып. 103. С. 88–98.
5. Кузьмин В.Н. Условия для эффективного воспроизводства машинно-тракторного парка // Агроинженерия. 2021. № 5 (105). С. 48–52.
6. Фомин А.А. Анализ переработки сельскохозяйственной продукции в России и законодательное обеспечение развития отрасли // Московский экономический журнал. 2017. №3. С. 45–55.
7. Яшалова Н.Н., Рубан Д.А., Михайленко А. В. Износ основных фондов в сельском хозяйстве российских регионов как фактор экономической безопасности // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2016. Т. 15. № 5. С. 753–779.

REFERENCES

1. Alpatov A.V. Market prerequisites of creating machine-technological companies in the structures of agribusiness // Bulletin of Rural Development and Social Policy. 2017. № 4. P. 37–39. (In Russ.).
2. Goncharov A.A. Critical assessment of the implementation of target programs in solving the problem of technical re-equipment of agriculture // Agricultural engineering. 2021. 4 (104). P. 53–58. DOI: 10.26897 / 2687-1149-2021-4-53-58. (In Russ.).
3. Goncharov V.D., Selina M.V. Improving the process of reproduction of fixed assets // Food industry. 2016. № 1. P. 1–215. (In Russ.).
4. Iovlev G.A., Goldina I.I. Formation of technical potential for the introduction of unused agricultural land into circulation // Discussion. № 6 (103). P. 88–98. DOI: 10.24411/2077-7639-2019-10086. (In Russ.).
5. Kuzmin V.N. Conditions for effective reproduction of the machine and tractor fleet // Agricultural engineering. 2021. P. 48–52. DOI: 10.26897 / 2687-1149-2021-5-48-52. (In Russ.).
6. Fomin A. Alexander. Analysis of processing of agricultural products in Russia and legislative support for the development of the industry // Moscow economic journal. 2017. № 3. P. 45–55. (In Russ.).
7. Yashalova N.N., Ruban D.A., Mikhailenko A.V. Fixed assets wear in the agriculture of russian regions as a factor of economic security // Bulletin of Ural Federal University. Series Economics and Management. 2016. Vol. 15. No 5. P. 753–779. (In Russ.).

Дата поступления рукописи: 02.12.2021 г.

ABOUT THE AUTHOR

Ivanova Lyudmila Nikolaevna – Cand. Sci. (Econ.), Leading Researcher of the Federal State Budgetary Institution of Science – the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences (the RAS), Moscow, Russia
iva-lusa@yandex.ru

RUSSIAN AGRI-FOOD SECTOR: MATERIAL, TECHNICAL AND INSTITUTIONAL CONDITIONS FOR OUTPUT AND EXPORT GROWTH

The article discusses issues related to the development of the agri-food sector and its material and technical base. The modern Russian agrarian policy is analyzed. The results of capital stock investments to agro-food industries, as well as the transformation of the institutional conditions for investment attraction, are investigated. It is shown that technical modernization of durable assets is a condition to meet the needs of the domestic agri-food market, as well as the expansion of food exports.

Keywords: *agricultural policy, agri-food sector, production and processing of agricultural products, capital stock investments, depreciation of fixed capital.*

JEL: O10, O20, Q10, Q18.