А.А. ДРЫНДАК
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятия ФГБОУ ВО
«Донецкий государственный университет»

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ВЫЗОВОВ И ВНУТРЕННИХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Исследование выявило противоречия в развитии агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики. С одной стороны, достигнут значительный прогресс в растениеводстве и отдельных направлениях животноводства, с другой – сохраняются проблемы, сдерживающие реализацию производственного потенциала комплекса. К ключевым проблемам отнесены: высокая изношенность техники, технологическая зависимость от импорта, структурные диспропорции между экспортно ориентированными и импортозамещающими отраслями, а также внешние риски. Разработан комплекс мер по модернизации АПК. Среди них в качестве основных определены: технологическое обновление производства и инфраструктуры, развитие научно-исследовательской базы, структурная перестройка отраслей и совершенствование инвестиционной политики. Особо отмечена необходимость развития перерабатывающей промышленности и увеличения доли продукции с высокой добавленной стоимостью.

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, ДНР, устойчивое развитие, растениеводство, животноводство, продовольственная безопасность, экспортный потенциал.*

УДК: 338.432, 338.439

EDN: XLLIJJ

DOI: 10.52180/2073-6487_2026_2_83_98

Введение

В условиях современных геополитических и макроэкономических вызовов устойчивость агропромышленного комплекса приобретает характер стратегического императива, особенно для территорий, функционирующих в режиме высокой неопределенности. Для Донецкой Народной Республики, которая на протяжении последнего десятилетия находится в состоянии перманентной экономической транс-

формации, осложненной последствиями инфраструктурной изоляции, развитие АПК и, прежде всего, его аграрных секторов становится не только инструментом насыщения внутреннего рынка, но и критически важным фактором социальной стабильности.

Агропромышленный комплекс ДНР представляет собой многоотраслевую систему, объединяющую сельское хозяйство, перерабатывающую промышленность и инфраструктуру, обеспечивающую производство и распределение продовольствия. Для Республики он является основой продовольственной безопасности, сферой занятости населения как в сельском хозяйстве, так и в перерабатывающей промышленности, а также выступает фактором устойчивости экономики и стимулирования развития смежных отраслей (пищевой промышленности, машиностроения для сельского хозяйства, торговли).

За период с 2015 по 2026 г. агропромышленный комплекс Республики прошел путь от посткризисной стабилизации к формированию трендов устойчивого роста. Однако количественный рост не должен создавать иллюзию полного благополучия. В АПК сохраняется ряд системных проблем. Они усугубляются внешними вызовами, связанными с логистической блокадой, ограниченным доступом к традиционным рынкам сбыта, санкционным давлением и миграционным оттоком квалифицированных кадров.

В связи с этим проведение комплексного исследования текущего состояния АПК ДНР, выявление глубинных причин воспроизводства диспропорций, систематизация ключевых факторов роста, обоснование выводов о перспективах и приоритетных направлениях развития комплекса представляют собой актуальную научную задачу, имеющую практическую значимость. Результаты анализа могут быть полезны для корректировки агропродовольственной политики, направленной на обеспечение долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности агропромышленного комплекса Республики в условиях перманентных внешних вызовов и внутренних ограничений.

В центр исследования были поставлены два сектора сельского хозяйства Республики как центрального звена АПК: растениеводство и животноводство. Информационная база исследования была сформирована на основе официальных данных Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по ДНР и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по ДНР (Донецкстат) о валовом сборе, посевных и уборочных площадях, продуктивности животноводства, а также финансово-экономической, включая внешнеэкономическую, деятельности предприятий АПК.

Земельный фонд и развитие растениеводства

На начало 2023 г. земельный фонд, отнесенный к категории земель сельскохозяйственного назначения, в административных границах Донецкой Народной Республики составлял 1034,2 тыс. га[1]. В структуре данного фонда основную ценность представляют непосредственно сельскохозяйственные угодья, площадь которых достигла 1009,3 тыс. га, что свидетельствует о высокой степени хозяйственной освоенности территории.

Анализ внутренней структуры угодий показывает выраженную специализацию регионального АПК на растениеводстве с высокой степенью распашки земель. Пашня занимает 819,3 тыс. га, что составляет более 80% от общей площади сельскохозяйственных угодий. Такой уровень характерен для зон интенсивного земледелия. Значительные площади отведены под пастбища (142,7 тыс. га), что является потенциальной кормовой базой для развития животноводства, которая в настоящее время используется лишь частично. Многолетние насаждения (сады, виноградники) размещены на площади 33,3 тыс. га – это высоколиквидный, но требующий длительных инвестиций ресурс. Сенокосы занимают 13,6 тыс. га. Обращает на себя внимание незначительная доля залежных земель (всего 0,3 тыс. га), что косвенно указывает на высокий уровень вовлеченности земель в оборот. Однако на фоне общего износа техники и агротехнологических сложностей это может свидетельствовать и о том, что низкопродуктивные участки также продолжают эксплуатироваться, нередко с нарушением научно обоснованных севооборотов.

Важным количественным индикатором, свидетельствующим о преодолении кризисных явлений и переходе аграрного сектора Донецкой Народной Республики в фазу активного восстановления, стало увеличение посевных площадей. В 2023 г., по сравнению с показателями 2019 г., общая площадь обрабатываемых земель в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей возросла на 50%. При этом рост носит не единовременный, а накопительный характер, отражая результат системной работы государства и сельхозтоваропроизводителей по возвращению в оборот ранее неиспользуемых или малопригодных для эксплуатации земель.

[1] Здесь и далее использованы официальные статистические данные Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по ДНР и Донецкстата, представленные в коллективных монографиях ГБУ «Институт экономических исследований» (ДНР, Донецк) [1; 2].

В 2015–2023 гг. удалось перейти от стабилизации к последовательному наращиванию объемов производства большинства зерновых культур. В 2023 г. валовой сбор зерновых и зернобобовых культур был увеличен в 2,7 раза относительно уровня 2015 г. Столь значительный рост на фоне дефицита техники и ограниченного доступа к минеральным удобрениям демонстрирует высокий адаптационный потенциал отрасли. В то же время следует учитывать, что отчасти такая динамика обусловлена эффектом низкой базы.

Несмотря на очевидные успехи в наращивании валовых сборов зерновых и технических культур, анализ отраслевой структуры растениеводства ДНР обнаруживает асимметрию в его развитии. Сформировавшаяся модель производства характеризуется выраженным креном в сторону экспортно-ориентированных культур – прежде всего пшеницы и подсолнечника, которые обеспечивают быстрый оборот капитала и гарантированный сбыт. В то же время сбор культур, формирующих основу внутренней продовольственной безопасности и потребительского спроса населения (овощи открытого грунта, бахчевые, картофель), демонстрирует либо относительно слабый рост, либо негативную динамику. Подобная диспропорция не может быть объяснена исключительно природно-климатическими факторами или последствиями боевых действий – она свидетельствует о формировании устойчивых трендов в инвестиционном поведении аграриев и системе государственных приоритетов [2, с. 43].

Для количественной оценки сложившихся структурных перекосов обратимся к анализу динамики производства основных видов растениеводческой продукции за период 2021–2023 гг. Статистические данные (см. табл. 1) свидетельствуют о положительной динамике по группе культур, обладающих высоким экспортным потенциалом и высокой рентабельностью. Производство подсолнечника за два года увеличилось в 2,6 раза, пшеницы – более чем вдвое. Совокупный объем зерновых и зернобобовых культур вырос на 56,8%, достигнув к 2023 г. почти 8 млн ц. Однако производство овощей открытого грунта сократилось на 7,3%, а бахчевых культур — на 44,4%. Республика при уровне самообеспеченности овощной продукцией в 5% (по итогам 2022 г.) остается зависимой от межрегиональных поставок, что в условиях логистических ограничений создает риски для физической доступности продуктов.

Неоднозначна ситуация с картофелем. Формально рост на 66,7% за рассматриваемый период выглядит позитивно. Однако по сравнению с 2015 г. урожайность этой культуры снизилась на 35%, что полностью нивелирует эффект от расширения площадей. Нынешний абсолютный объем производства (9 тыс. ц) остается критически низким, не способным покрыть внутренние потребности. Картофелеводство

Таблица 1

Динамика производства продукции растениеводства в ДНР в 2021–2023 гг., тыс. ц

Наименование продукции	2021	2022	2023	Абсолютное изменение (2023 к 2021)	Относительное изменение (2023 к 2021), %
Зерновые и зернобобовые культуры, в том числе:	5015,7	7338,4	7866,1	+2850,4	+56,8
пшеница	2955,8	6069,7	5990,7	+3034,9	+102,7
рожь	15,8	17,7	10,6	–5,2	–32,9
ячмень	754,9	841,1	1005,7	+250,8	+33,2
Подсолнечник на зерно	973,4	1511,7	2523,9	+1550,5	+159,3
Картофель	5,4	7,9	9,0	+3,6	+66,7
Овощи открытого грунта	38,4	40,1	35,6	–2,8	–7,3
Бахчевые продовольственные	21,4	10,3	11,9	–9,5	–44,4

Источник: [1, с. 62–63].

в ДНР находится в состоянии перманентной депрессии, вызванной отсутствием современной системы хранения, дефицитом качественного семенного материала и практически полной деградацией оросительных систем.

Четко оформившаяся структурная асимметрия растениеводства Республики развивается по модели «двойного контура». Первый, высокоинтенсивный контур – зерновые и масличные, работающие преимущественно на внешний рынок и получающие опосредованную поддержку. Второй, депрессивный контур – овощеводство и картофелеводство, ориентированные на внутренний рынок, но лишенные инвестиционной привлекательности и инфраструктурной базы [3, с. 39]. Сохранение такой модели без целенаправленной корректировки агропродовольственной политики неизбежно приведет к дальнейшему углублению продовольственных рисков и консервации сырьевой специализации АПК ДНР. Перелом ситуации требует не просто декларативного внимания к овощеводству, а масштабных вложений в мелиоративный комплекс и развитие овощехранилищ, способных изменить экономику производства низкомаржинальных, но стратегически важных культур.

Современное состояние и структурная динамика животноводства

Животноводческий сектор ДНР представляет собой более сложную, неоднородную и инерционную систему, чем растениеводческий. Его развитие сдерживается совокупностью факторов: от длительности производственного цикла и высокой капиталоемкости до утраты значительной части поголовья в предшествующий период. Вместе с тем именно состояние животноводства является наиболее объективным индикатором глубины восстановительных процессов в аграрной сфере, поскольку оно аккумулирует в себе эффективность кормопроизводства, уровень селекционной работы, доступность долгосрочных инвестиций и качество ветеринарного обслуживания.

Основные показатели производства продукции животноводства в ДНР за 2021–2023 гг. представлены в табл. 2. Их анализ позволяет сделать ряд заключений, характеризующих развитие и процессы трансформации данного сектора АПК.

1. *Общая положительная динамика производства при выраженной внутренней дифференциации*. Совокупный объем производства скота и птицы в живом весе увеличился на 10,2%, что свидетельствует о преодолении спада и переходе в режим восстановительного роста. Однако данный агрегированный показатель маскирует разнонаправленные

Таблица 2

Динамика производства продукции животноводства в ДНР в 2021–2023 гг.

Показатели	2021	2022	2023	Абсолютное изменение (2023 к 2021)	Относительное изменение (2023 к 2021), %
Скот и птица (в живой массе), тыс. ц, в том числе:	416,4	472,6	458,7	+42,3	+10,2
крупный рогатый скот	9,7	17,1	21,3	+11,6	+119,6
свиньи	48,8	41,0	12,7	–36,1	–73,9
птица	357,8	414,2	424,6	+66,8	+18,7
Молоко коровье, тыс. ц	151,4	330,6	432,7	+281,3	+185,8
Яйца куриные, тыс. шт.	231628,2	242301,3	278771,6	+47143,4	+20,4

Источник: [1, с. 62–63].

процессы, происходящие внутри отдельных сегментов животноводства. Фактически мы наблюдаем сосуществование двух принципиально различных тенденций: ускоренного подъема молочного скотоводства и птицеводства и глубокого спада свиноводства.

2. *Рост молочного скотоводства как результат реализации системных решений*. Увеличение производства коровьего молока на 185,8% (с 151,4 до 432,7 тыс. ц) в сочетании с увеличением поголовья крупного рогатого скота на 119,6% является, без преувеличения, прорывным достижением. Высокая положительная динамика стала следствием целенаправленной работы по формированию племенной базы (пять племзаводов, два репродуктора по разведению крупного рогатого скота) и качественному улучшению кормопроизводства, обеспеченного ростом урожайности зерновых. Молочное скотоводство, традиционно характеризующееся длительным инвестиционным циклом и медленной оборачиваемостью капитала, в условиях ДНР продемонстрировало способность к быстрому наращиванию объемов при наличии системной поддержки и создании базовой инфраструктуры.

3. *Птицеводство как основа производства мяса.* Отрасль окончательно закрепила за собой роль основного источника мяса в Республике, обеспечивая 92,6% всего объема скота и птицы в живой массе (424,6 тыс. ц из 458,7 тыс. ц в 2023 г.). Успех обусловлен технологичностью производства, коротким производственным циклом и наличием собственной репродукторной базы (родительское стадо составляет 239,3 тыс. голов), что позволяет минимизировать зависимость от импортных поставок племенного материала. По сути, именно птицеводство сегодня удерживает мясной баланс региона и предотвращает критическое падение обеспеченности животным белком.

4. *Кризис свиноводства.* За два года производство сократилось на 73,9%, причем наибольшее сжатие пришлось на 2023 г. (с 41,0 до 12,7 тыс. ц). Подобная динамика не может быть объяснена исключительно конъюнктурными факторами. Перед нами проявление комплекса проблем: высокая зависимость от импортных кормовых добавок, уязвимость перед эпизоотическими угрозами, разрушение племенной базы в предшествующий период, а также переток ресурсов в более маржинальные и технологичные подотрасли. Свиноводство ДНР оказалось в ловушке: для восстановления поголовья требуются длительные инвестиции, но в условиях текущей доходности и рисков такие инвестиции не приходят.

Анализ развития животноводства ДНР за 2021–2023 гг. показывает, что при наличии базовых условий (кормовая база, племенной материал) отрасль способна к быстрому восстановлению даже после длительного периода деградации. Однако восстановление идет неравномерно: капитализируются те сегменты, где уже создана инфраструк-

тура и есть гарантированный сбыт. Отчетливо проявились контуры новой структуры животноводства. *Ядро отрасли* – промышленное птицеводство и молочное скотоводство (обеспечивают текущее потребление и имеют перспективы дальнейшего роста), *зона стагнации* – мясное скотоводство (объемы крайне малы), *зона кризиса* – свиноводство (находится на грани исчезновения без экстренных мер поддержки).

Ключевой вызов для аграрной политики ДНР в части животноводства смещается из плоскости «как нарастить общие объемы» в плоскость «как предотвратить окончательное исчезновение отдельных подотраслей и обеспечить сбалансированное развитие» [4, с. 389]. Стратегия опоры исключительно на птицеводство и молочное скотоводство при игнорировании кризиса свиноводства приведет к формированию уязвимой монопрофильной модели мясного производства, что создает долгосрочные риски для продовольственной безопасности Республики.

Внешнеэкономическая деятельность агропромышленного комплекса

Внешнеэкономическая деятельность организаций двух секторов агропромышленного комплекса – растениеводства и животноводства – выступает важнейшим индикатором его конкурентоспособности и интеграционной зрелости, отражая не только способность производить избыточный продовольственный продукт, но и эффективность позиционирования на межрегиональных и международных рынках. Для Донецкой Народной Республики, функционирующей в условиях сохраняющихся логистических ограничений и поэтапной интеграции в общероссийское экономическое пространство, анализ внешнеторговых потоков агропродукции приобретает особую значимость. Динамика экспортных показателей за 2020–2022 гг. позволяет не только оценить вклад АПК в формирование валютных поступлений, но и выявить глубинную трансформацию отраслевой специализации.

За рассматриваемый период в структуре агроэкспорта произошли заметные сдвиги, которые, с одной стороны, закрепили сырьевой характер экспортной модели, а с другой – обнажили системные риски, связанные с утратой позиций в высокопередельных сегментах. Профиль аграрной специализации региона кардинально изменился. Произошел переход от доминирования продукции животноводства к безусловному лидерству растительного сырья (см. табл. 3).

При общем увеличении объема агроэкспорта на 8,8% (с 23,4 млн до 25,5 млн долл. США) произошла радикальная трансформация его товарной номенклатуры, которую можно охарактеризовать как смену экспортной парадигмы. Продукция животноводства, составлявшая в 2020 г. почти две трети аграрного экспорта, сократилась

Таблица 3

Внешнеэкономическая деятельность агропромышленного комплекса ДНР в 2020–2022 гг.

Показатель	2020	2021	2022	Абсолютное изменение (2022 к 2020)	Относительное изменение (2022 к 2020), %
Объем экспорта, тыс. долл. США, в том числе:	23387,5	25707,2	25455,2	+2067,7	+8,8
живые животные; продукты животного происхождения	15298,6	15730,2	9494,5	–5804,1	–37,9
продукты растительного происхождения	8088,9	9977,0	15960,7	+7871,8	+97,3

Источник: [1, с. 62–63].

на 37,9%, уступив лидерство продукции растительного происхождения, объем вывоза которой увеличился практически вдвое (+97,3%). За трехлетний период ДНР из экспортера мяса, субпродуктов и яиц трансформировалась в поставщика зернового сырья.

Такая переориентация во многом явилась результатом целенаправленной государственной политики, важнейшим инструментом которой стало введение тарифных квот на вывоз зерновых культур с применением нулевой ставки таможенной пошлины. Эффективность данного механизма подтверждается впечатляющими количественными показателями: в 2022 г. фактический объем экспорта зерна достиг 442,6 тыс. т, превысив установленную квоту (143,2 тыс. т) более чем в три раза. Однако рост физических объемов вывоза зерновых не привел к повышению удельного веса агропромышленного комплекса в общем объеме экспорта ДНР. Напротив, он снизился – с 2,9% в 2020 г. до 2,2% в 2022 г., а живых животных и продуктов животного происхождения – с 1,9 до 0,8% соответственно. Иными словами, АПК теряет свои позиции в формировании внешнеторговой выручки, что в долгосрочной перспективе чревато снижением его инвестиционной привлекательности и ставит под вопрос устойчивость его развития [5, с. 283].

Критически важной проблемой становится прогрессирующая примитивизация экспортной корзины. Рост вывоза растительного сырья при одновременном сжатии экспорта продукции животноводства – это не диверсификация, а архаизация внешнеторговой модели. Республика закрепляется в роли сырьевого донора, вывозящего низкопередельную продукцию и импортирующего (в случае восстановле-

ния полноценного товарообмена) готовые пищевые товары с высокой добавленной стоимостью. Подобная модель консервирует технологическую отсталость перерабатывающих производств, лишает регион значительной части потенциальных налоговых поступлений и рабочих мест. В связи с этим диверсификация экспортной корзины и форсированное развитие перерабатывающих мощностей переходят в разряд задач, решение которых не просто желательно, а необходимо.

В контексте обозначенной проблемы принципиальное значение приобретает инвестиционная политика, реализуемая в агропромышленном комплексе ДНР, которая должна быть нацелена на планомерное формирование и реализацию долгосрочных инвестиционных программ. Отметим, что по состоянию на 2023 г. сформирован портфель из более чем 20 инвестиционных проектов, предполагающих, в частности, модернизацию зернохранилищ, восстановление мелиоративных систем, создание новых животноводческих комплексов [6, с. 144].

Особого внимания заслуживает развертывание инвестиционной деятельности в рамках специальной экономической зоны, которая выполняет роль институционального катализатора. Ее правовой режим создает для частных инвесторов принципиально иные условия хозяйствования: налоговые преференции, упрощенные административные процедуры, защиту капиталовложений. Это позволяет не только привлекать в АПК крупный капитал, но и адресно использовать конкурентные преимущества территории – логистический потенциал, близость к рынкам сбыта, наличие квалифицированных кадров.

Тем не менее в условиях высокой доходности зернового экспорта существует вероятность того, что основная масса капиталовложений будет по-прежнему устремляться в растениеводство, усугубляя сырьевой перекос. Для предотвращения этого необходима не просто фиксация наличия инвестиционных проектов, но их активное структурирование в пользу перерабатывающих производств, логистики, хранения и животноводства. Именно инвестиции в глубокую переработку способны переломить негативный тренд падения доли АПК в общем экспорте и вернуть Республике статус экспортера не сырья, а качественного продовольствия.

Проблемы развития агропромышленного комплекса ДНР и приоритетные направления их решения

В развитии агропромышленного комплекса ДНР можно выделить следующие ключевые проблемы.

Инфраструктурные и технологические ограничения. Особенно критичной является ситуация с мелиоративными системами – их неудовлетворительное техническое состояние привело к сокращению исполь-

зования орошаемых земель, что напрямую отразилось на продуктивности влагозависимых культур. Значительной остается изношенность парка сельскохозяйственной техники, что проявляется в снижении производительности труда, увеличении сроков проведения агротехнических работ и росте операционных затрат.

Сохранение зависимости от импортных ресурсов. Так, отсутствие собственной селекции и родительских форм в растениеводстве снижает адаптационный потенциал к местным почвенно-климатическим условиям, а отсутствие отечественных компонентов для комбикормов увеличивает себестоимость животноводческой продукции [7, с. 15].

Структурные диспропорции. Усиливается разрыв в темпах роста отраслей сельского хозяйства. В растениеводстве лидируют производители экспортно-ориентированных культур (зерновые, подсолнечник), в животноводстве — производители коровьего молока, мяса крупного рогатого скота и птицы. Критически сложная ситуация сложилась в овощеводстве и свиноводстве, что создает риски для продовольственной безопасности региона.

Внешние вызовы, связанные прежде всего с обстрелами территорий, создают постоянные операционные риски для сельхозпроизводителей, нарушая технологические циклы и увеличивая производственные потери, а также формируют дополнительные барьеры для привлечения инвестиций. Вывод значительных площадей сельхозназначения из оборота (серые зоны, земли военного назначения) сокращает потенциал для расширения производства.

Недостаточная диверсификация экспортной корзины, в которой преобладает сырьевая составляющая. Отсутствие развитой перерабатывающей промышленности ограничивает возможности для экспорта продукции с более высокой добавленной стоимостью.

Для преодоления выявленных проблем требуется разработка комплексной программы развития агропромышленного комплекса ДНР [8, с. 98]. В качестве ее приоритетных направлений выделим:

Технологическую модернизацию и развитие инфраструктуры. Потребуется не только обновление парка техники через льготный лизинг с государственным софинансированием, но и создание региональных сервисных центров для ее обслуживания. Необходима комплексная реабилитация мелиоративного комплекса – от очистки и реконструкции каналов до внедрения современных систем капельного орошения и влагосберегающих технологий. Должно быть обеспечено внедрение геоинформационных систем мониторинга состояния посевов, автоматизированных систем управления фермами и платформ для прогнозирования урожайности. Особое значение имеет развитие логистической инфраструктуры: строительство современ-

ных элеваторов с системами активного вентилирования, овощехранилищ с регулируемой газовой средой и терминалов для предпродажной подготовки продукции.

Структурную перестройку, ведущую к преодолению отраслевых диспропорций. Меры по развитию овощеводства и картофелеводства должны включать создание современных тепличных комплексов с системами климат-контроля, организацию сети перерабатывающих предприятий и развитие кооперационных моделей между производителями. Формирование территориально-производственных кластеров следует сопровождать мерами налогового стимулирования и инфраструктурной поддержки. Развитие органического земледелия потребует создания системы сертификации, маркетинговой поддержки и программ продвижения экологически чистой продукции. Диверсификация экспорта должна осуществляться через создание перерабатывающих мощностей глубокой переработки сельскохозяйственного сырья.

Научно-техническое развитие, направленное на формирование полноценной научно-производственной экосистемы. Создание селекционно-семеноводческого центра следует дополнить сетью опытных станций в различных почвенно-климатических зонах и налаживанием сотрудничества с ведущими научными учреждениями. Программа импортозамещения комбикормов и ветпрепаратов должна включать не только создание производственных мощностей, но и развитие собственной исследовательской базы для разработки рецептур и формул. Формирование единой системы сертификации и контроля качества семенного материала необходимо дополнить внедрением цифровой прослеживаемости на всех этапах – от селекции до реализации.

Реализацию политики поддержки и стимулирования инвестиций в агробизнес. Расширение специальных экономических зон следует дополнить разработкой целевых инвестиционных программ для отдельных подотраслей. Развитие сельскохозяйственной кооперации требует создания правовых и финансовых механизмов поддержки кооперативов. Фонд гарантирования инвестиций в АПК должен предусматривать различные инструменты снижения рисков – от поручительств до страхования урожая. Совершенствование механизмов господдержки предполагает переход к проектно-ориентированному финансированию и внедрение системы мониторинга эффективности использования бюджетных средств.

Развитие кадрового обеспечения. Потребуется модернизация аграрного образования, включающая обновление образовательных стандартов, создание учебно-производственных центров и внедрение циф-

ровых образовательных технологий. В рамках системы непрерывного образования необходимо нарастить масштабы повышения квалификации, профессиональной переподготовки, стажировок на ведущих сельхозпредприятиях. Для привлечения и закрепления молодых специалистов необходима реализация программ обеспечения жильем, развития социальной инфраструктуры села и создания системы карьерного роста.

Экологизацию производства. Внедрение ресурсосберегающих технологий следует дополнить системой стимулирования перехода на природоохранные методы ведения сельского хозяйства. Развитие органического земледелия требует создания соответствующей нормативной базы, системы контроля и механизмов поддержки производителей. Программа восстановления плодородия почв должна включать внедрение научно обоснованных севооборотов, системы органического земледелия и современных методов мелиорации. Особое внимание следует уделить внедрению технологий точного земледелия, позволяющих оптимизировать использование удобрений и средств защиты растений.

Заключение

Текущий этап развития агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики носит противоречивый характер. Благодаря высокому адаптационному потенциалу и реализуемым мерам государственной поддержки, удалось перейти от стабилизации производства к наращиванию его объемов. Были существенно расширены посевные площади, увеличены валовые сборы зерновых и масличных культур, наблюдается поступательное восстановление животноводческой отрасли. В то же время проявилась совокупность дисфункций и системных проблем, формирующих долгосрочные риски устойчивости развития республиканского АПК и обеспечения продовольственной безопасности региона. Следует выделить критический уровень физического и морального износа машинно-тракторного парка, деградацию систем мелиорации, доставшихся в наследство еще с советского периода, тотальную зависимость от импортных поставок семенного материала, средств защиты растений, ветеринарных препаратов и запасных частей, а также усиление структурных диспропорций.

В настоящее время АПК республики подошел к определенному «порогу насыщения» экстенсивными методами роста. Дальнейшее развитие невозможно без глубокой структурной перестройки и перехода к модели ускоренной технологической модернизации. Для этого

от политики оперативного реагирования на кризисы и шоки потребуется перейти к политике, основанной на стратегическом планировании. Необходима разработка и реализация комплексной долгосрочной программы развития агропромышленного комплекса ДНР. При этом должны быть четко определены приоритетные направления ее реализации. Также важным представляется установление временной последовательности осуществления предлагаемых мер с указанием объемов и источников их ресурсного обеспечения.

На среднесрочном горизонте (3–5 лет) в качестве первоочередных предлагается рассматривать меры по технологической модернизации и совершенствованию инфраструктуры. Параллельно должна идти работа по наращиванию мощностей глубокой переработки сельскохозяйственного сырья и производству продукции с высокой добавленной стоимостью, то есть по структурной перестройке АПК. На долгосрочном горизонте планирования (пять и более лет) предлагается нарастить ресурсы, необходимые для формирования самодостаточной научно-производственной экосистемы, перестройки системы кадрового обеспечения с выходом на новое качество профессионального образования, внедрения ресурсосберегающих и защищающих природную среду технологий. Принципиальное значение имеет и смена парадигмы инвестиционной политики: эпизодические меры поддержки должны уступить место проектно-ориентированному финансированию с четкими критериями эффективности и мониторингом результативности.

ЛИТЕРАТУРА /REFERENCES

1. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: коллективная монография / коллектив авторов ГБУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна; ГБУ «Институт экономических исследований». Донецк. 2024. [The economy of the Donetsk People's Republic: state, problems, solutions: a collective monograph / collective of authors of Institute of Economic Research; under the scientific editorship of A.V. Polovyan; Institute of Economic Research. Donetsk. 2024. (In Russ.).]
2. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной. Донецк: ГУ «Институт экономических исследований», 2021. [The economy of the Donetsk People's Republic: state, problems, solutions: a scientific report / edited by A.V. Polovyan, R.N. Lepa, N.V. Shemyakina. Donetsk: State Institution «Institute of Economic Research», 2021. (In Russ.).]
3. Экономическая безопасность в сфере хозяйствования: правовые аспекты: монография / коллектив авторов ГБУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. Н.Л. Шелухина. Донецк. 2024. [Economic security in the sphere of management: legal aspects: a monograph / collective of authors of Institute of

Economic Research; under the scientific editorship of N.L. Shelukhin. Donetsk. 2024. (In Russ.).]
4. *Стрелина Е.Н., Алиев А.Р.* Методические основы применения проектно-ориентированного подхода в сельском хозяйстве // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2025. № 4. С. 389–399. [*Strelina E.N., Aliev A.R.* Methodological foundations of the application of a project-oriented approach in agriculture // Bulletin of Donetsk National University. Series B. Economics and law. 2025. No. 4. Pp. 389–399. (In Russ.).] EDN: EPALGF.
5. *Дрындак А.А.* Стратегические подходы к обеспечению продовольственной безопасности в условиях неопределенности // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 1 (31). С. 283–295. [*Dryndak A.A.* Strategic approaches to ensuring food security in conditions of uncertainty // Socio-economic and Humanitarian Journal. 2024. № 1 (31). Pp. 283–295. (In Russ.).] EDN: NXQXFH.
6. *Кадомцева М.Е.* Система индикаторов устойчивого развития национального АПК // Проблемы прогнозирования. 2024. № 1 (202). С. 144–156. [*Kadomtseva M.E.* System of indicators of sustainable development of the national agro-industrial complex // Studies on Russian Economic Development. 2024. No. 1 (202). Pp. 144–156. (In Russ.).] DOI: 10.47711/0868-6351-202-144-156.
7. *Полянская Н.М., Колесняк А.А.* Концептуальные подходы к исследованию системы продовольственного обеспечения региона // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2023. № 1. С. 14–23. [*Polyanskaya N.M., Kolesnyak A.A.* Conceptual approaches to the study of the food supply system in the region // Socio-economic and Humanitarian Journal. 2023. No. 1. Pp. 14–23. (In Russ.).] DOI: 10.36718/2500-1825-2023-1-14-23.
8. *Донец Л.И., Яковенко Я.А.* Оценка состояния потребительского рынка Донецкой народной республики // Вестник ДонНУ. Серия В. Экономика и право. 2020. № 4. С. 97–105. [*Donets L.I., Yakovenko Ya.A.* Assessment of the consumer market of the Donetsk People's Republic // Vestnik of Donetsk National University. Series B. Economics and Law. 2020. No. 4. Pp. 97–105. (In Russ.).] EDN: TZPOZN.

Дата поступления рукописи: *14.02.2026 г.*
Дата принятия к публикации: *02.04.2026 г.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Дрындак Анастасия Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», Донецк, Россия
ORCID: 0000-0003-1461-6140
a.dryndak@mail.ru

ABOUT THE AUTHOR

Anastasiia A. Dryndak – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Department of Enterprise Economics, Donetsk State University, Donetsk, Russia
ORCID: 0000-0003-1461-6140
a.dryndak@mail.ru

DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC IN THE FACE OF EXTERNAL CHALLENGES AND INTERNAL CONSTRAINTS

The study revealed contradictory dynamics in the development of agro-industrial complex of the Donetsk People's Republic. On the one hand, a significant progress has been made in crop production and certain areas of animal husbandry, on the other hand, systemic problems persist that hinder the realization of production potential. The key challenges include: high depreciation of machinery, technological dependence on imports, structural imbalances between export-oriented and import-substituting industries, as well as external risks. A set of measures has been developed to modernize the agro-industrial complex, including technological renewal of production and infrastructure, development of the research base, restructuring of industries and improvement of investment policy. Special attention is paid to the need to develop the processing industry and increase the share of high-value-added products.

Keywords: *agro-industrial complex, DPR, sustainable development, crop production, animal husbandry, food security, export potential.*

JEL: Q13, Q18, R11.