

Г.Х. БАТОВ

доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт информатики
и проблем регионального управления
Кабардино-Балкарского научного центра РАН

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

В свете последних событий проводившаяся в России до настоящего времени экспортоориентированная модель догоняющего развития исчерпала себя. В сложившихся геополитических условиях концепция поступательного опережающего развития выступает как императив. Предметом настоящего исследования является систематизация факторов поступательного опережающего развития. В работе показано, что к основным факторам поступательного опережающего развития относятся человеческий капитал, система институтов, импортозамещение, реиндустриализация, технологическое развитие, сетевые системы, культура и менталитет.

Ключевые слова: опережающее развитие, человеческий капитал, реиндустриализация, импортозамещение, институты, технологии, культура, менталитет.

JEL: B41, D02, O15, O33.

DOI: 10.52180/2073-6487_2022_2_39_52.

Введение

Крупномасштабные изменения в мировом сообществе, где отброшены все принципы, связанные с взаимовыгодным сотрудничеством и добрососедскими отношениям, где основным инструментом «взаимоотношений» становятся санкции, вызывают необходимость в выработке новой модели развития российской экономики. Экспертное научное сообщество и специалисты-управленцы в течение последних 15–20 лет вели многочисленные дискуссии по поводу адекватности той доктрины, которая была выбрана для перехода России на рыночную модель. Это сообщество было едино в одном: сложившаяся и действующая в настоящее время система экономических отношений не содержит достаточных стимулов для перехода от нынешней, экспортоори-

ентированной сырьевой модели экономики к другой – диверсифицированной, инновационной и цифровой, а поэтому ее необходимо кардинально менять.

Последние события, связанные с украинским кризисом и с санкциями, принятыми против России недружественными странами, показали, что ни Европа, ни США не только не будут содействовать развитию нашей страны, но будут делать все, чтобы затормозить ее экономическое развитие. Действительность свидетельствует, что экономические постулаты о частной собственности и ее неприкосновенности, о свободном рыночном обмене, а также межгосударственные и межкорпоративные соглашения можно нарушать. Как в дальнейшем будут развиваться события, сказать трудно, но складывающиеся условия вызывают потребность в разработке новой парадигмы на основе *поступательного (опережающего) развития в условиях автаркии или полуавтаркии*, особенно в научно-технической области. Стало понятно, что в этих условиях опора может быть только на себя, на свой внутренний потенциал, на то, что соответствует нашим условиям, культуре, менталитету.

Помимо внешних обстоятельств, которые вызывают необходимость перехода на путь опережающего развития, существуют и внутренние причины, прежде всего это сложившаяся технологическая структура экономики, низкие темпы экономического роста, низкий уровень жизни населения. Свою лепту вносит «незрелость» рыночной среды, которая позволяет хозяйствующим субъектам оставаться на рынке, сохраняя низкий уровень использования инновационных разработок и работая на устаревшем и изношенном оборудовании, а также обособленность и разобщенность в системе наука – производство – бизнес, отставание в использовании сетевых структур и цифровых технологий. Эти и другие обстоятельства в совокупности диктуют необходимость более детальной разработки концепции, позволяющей экономике стать диверсифицированной, инновационной и конкурентоспособной, – концепции опережающего развития.

Основные положения концепции опережающего развития достаточно подробно изложены в научной литературе. В настоящей работе мы намерены лишь вкратце ее коснуться, сконцентрировав наше внимание на основных факторах данной концепции – на факторах развития, которые, при прочих равных условиях, являются необходимым фундаментом опережающего развития.

Концепции опережающего и догоняющего развития

В работе используются два термина, имеющие близкое смысловое значение: опережающее развитие и поступательное развитие. Мы полагаем, что опережающее развитие является одной из страте-

гий поступательного развития и представляет собой целенаправленную, осуществляемую на основе системного подхода деятельность по достижению высокого уровня развития социума и экономики, обеспечению устойчивого социально-экономического развития страны на основе целой совокупности факторов, позволяющих эффективно использовать национальные ресурсы, которые могут обеспечить перманентный, характеризующийся высокими темпами экономический рост, результатом которого станет высокое качество жизни населения.

При этом следует учесть, что концепция опережающего развития содержательно отличается от концепции догоняющего развития. Стратегическая цель догоняющего развития – преодоление отсталости и низкого уровня экономического развития. Модель догоняющего развития используется теми субъектами, которые хотят нивелировать технико-экономическое и социально-культурное отставание. По разным причинам они оказались менее развитыми и хотят преодолеть отставание за счет импорта зарубежных технологий и институтов, показавших свою эффективность. «Преимущество отсталости» состоит в том, что, усваивая чужой опыт и знания, экономя время и ресурсы на их создание, менее развитые экономики могут развиваться быстрее по сравнению с передовыми. Но при этом не следует забывать, что передовые страны, как правило, не делятся своими высокими технологиями, а передают (продают) другим странам технологии, которые сами производят, обслуживают и контролируют. Страна может приблизиться в своем развитии к уровню передовой страны, но не может ее превзойти, потому что остается зависимой от поставок оборудования и технологий. Проблема догоняющего развития заключается в том, что его потенциал основывается на заимствовании и копировании.

В отечественной экономической литературе достаточно много исследований, касающихся проблем догоняющего развития. Так, О. Сухарев придает большее значение ресурсам и указывает, что необходимо уделить «внимание преодолению отставания за счет концентрации собственных ресурсов на индустриализации и модернизации экономики (в основном за счет протекционизма)».... «догоняющее развитие можно осуществлять, опираясь на собственные силы, если имеются необходимые ресурсы, либо за счет заимствования недостающих технологий и приобретения необходимых ресурсов» [1, с. 5].

Важным моментом в реализации стратегии догоняющего развития является исходное состояние экономики данной страны, в том числе сложившаяся структура ее экономики. Дело в том, что исходная структура и существующие институты, которые обеспечивают функционирование социально-экономической системы, могут стать тормозом или ограничителями в реализации предлагаемой стратегии.

При наличии общих черт между моделями догоняющего и опережающего развития экономики, они различаются как по своему содержанию, так и по системе возможных мероприятий, необходимых для реализации моделей. Модель догоняющего развития призвана сократить разрыв между страной или регионом, который выбран в качестве целевого ориентира в будущем. Основными инструментами догоняющего развития выступают заимствования технологий, имитация или копирование организационных и поведенческих схем.

Поэтому мы считаем, что модели догоняющего и опережающего развития являются разными: догоняющее развитие призвано преодолеть отставание, а опережающее развитие – приобрести лидерство, сохранить и приумножить его. И в том, и в другом случае используются определенные механизмы и институты, соответствующие каждой модели развития. Эти механизмы и институты могут частично совпадать, но приоритетными остаются факторы, обеспечивающие опережающее развитие. При этом догоняющее развитие должно являться частью или одним из аспектов опережающего развития. Догоняющее развитие, в той части, которая касается заимствований технологий, организации труда, методов управления и технологий производства, внедрения инноваций в производство, может или должно быть частью опережающего развития, но из этих форм надо взять то, что будет способствовать прогрессивному (опережающему) развитию. Субъекты должны развиваться не только быстрее, используя заимствованную новую технологию, но и находить способы ее усовершенствования.

Исходя из сложившихся условий (санкции, украинский кризис, торговые войны), заимствования технологий, совместные проекты, участие в международном разделении труда будут заморожены на неопределенный срок. С этими аспектами догоняющего развития придется распрощаться, но могут быть использованы другие инструменты, которые останутся доступными в данных условиях. Важно помнить, что целью опережающего развития является не столько количественное приращение, сколько поступательное развитие, которое означает постепенный переход экономики на другой, более высокий технологический уровень.

Опережающее развитие определяется различными факторами (см. рис. 1), которые в совокупности формируют систему, которая позволяет экономике функционировать в режиме поступательного развития.

Человеческий капитал как элемент опережающего развития. Важным условием реализации концепции опережающего развития является наличие адекватного решаемым задачам человеческого капитала. Он является тем критическим фактором, от которого зави-



Источник: составлено автором.

Рис. 1. Основные факторы концепции опережающего развития

сит возможность ее реализации. Экономический рост и развитие страны, уровень благосостояния ее населения, конкурентоспособность, безопасность страны и ее регионов в большой степени зависят от качества человеческого капитала – даже в большей степени, чем от материальных ресурсов.

Характеристика составных факторов концепции опережающего развития¹

С. Курганский пишет, что «во второй половине XX в. в структуре народного хозяйства развитых стран практически полностью оформилась самостоятельная многоотраслевая сфера инвестиций в развитие человека. При этом в ходе экономического развития роль накопления человеческого капитала непрерывно возрастает. Результат инвестирования проявляется во все более крупных масштабах в форме нематериального накопления, заметно опережающего по темпам накопление вещественного богатства. Более того, такого рода инвестиции оказывают мультипликативное воздействие на накопление всего общественного богатства» [2, с. 17]. Э. Райнерт дополняет: «примеры успешного экономического развития показывают, что необходимо обеспечивать одновременно поток образованных людей и достаточное количество рабочих мест, на которых они могли бы применить свои знания. Такое двойное усилие по удовлетворению одновременно спроса и предло-

¹ Отдельные положения (человеческий капитал, институты) концепции широко представлены в научной литературе, они включены в статью для того, чтобы показать, какую роль они играют в концепции, и чтобы читатель имел представление о целостности предлагаемой концепции.

жения на образованных людей всегда было отличительным признаком успешного развития» [3, с. 263].

Нельзя не согласиться и с А.Г. Аганбегяном, который отмечает, что существующая система подготовки кадров и их использования имеет недостатки, которые заключается в том, что «укоренилась практика затрат средств преимущественно на приобретение знаний, оставляя на втором плане навыки и умения, которые требуют проведения стажировок в самых высококвалифицированных организациях, на самом совершенном оборудовании, во многих случаях в разных зарубежных странах. Именно поэтому в России так велик разрыв между относительно высоким уровнем знаний, с одной стороны, и низкой эффективностью их использования – с другой» [4, с. 19]. В концепции опережающего развития роль знаний и образования является ключевой. Не менее важным является также неформальный институт ученичества и обучения на работе, который служит эффективным средством повышения производительности труда и внедрения инноваций.

Вышесказанное, в свою очередь, обуславливает необходимость разработки и реализации комплекса мер, направленных на усиление всех этапов формирования и использования человеческого капитала для реализации опережающего развития.

Роль институтов в концепции опережающего развития. Важная роль в предлагаемой концепции опережающего развития отводится институтам. О значении, функциях, инструментах институтов известно достаточно много. Для концепции опережающего развития существенно важным моментом является то, что роль институтов в современной институциональной теории «задается необходимостью обеспечивать соблюдение правил, которые приводили бы к желаемому результату. Это обуславливает рассмотрение институционального механизма как части экономического» [5, с. 160].

Необходимость использования институтов для преобразования общественных отношений отмечает А. Шаститко. Он пишет: «любые программы и реформы, направленные на преднамеренное изменение общественных отношений, предполагают проектирование институтов в том смысле, что инициаторы такого рода изменений, как минимум, задумываются над тем, в чем проблема и как ее следует решать» [6, с. 177]. То есть создание новых институтов, их проектирование становится частью мероприятий по реформированию экономики, и они же (институты) выступают инструментами достижения стратегических целей.

В. Полтерович отмечает, что «особенно трудные задачи возникают, когда в системе отсутствует естественный начальный институт, либо когда вместо точного описания финального института известны лишь некоторые его характеристики. Их отыскание в этих случаях входит

в задачу реформатора» [7, с. 42], или, «если желательный институт радикально отличается от уже имеющихся в системе, то его непосредственное внедрение часто оказывается невозможным вследствие культурных, институциональных, политических, ресурсных или каких-либо иных ограничений. В этом случае необходимо построить последовательность сменяющих друг друга промежуточных институтов, удовлетворяющих ограничениям в каждый момент времени и, в конце концов, обеспечивающих внедрение желательного института. Промежуточный институт должен полностью или частично выполнять функции финального или способствовать ослаблению имеющихся ограничений, либо решать обе эти задачи» [7, с. 42]. Можно вполне согласиться с Д.Е. Сорокиным в том, что обязательным условием успеха любых реформ является доверие общества к их исполнителям. «Без общественного доверия к тем, кто будет осуществлять эти реформы, они обречены на неудачу» [8, с. 137].

Роль институтов в концепции опережающего развития видится в том, чтобы проблемы решались преимущественно с помощью создания новых институтов, адекватных новым вызовам, не пытаясь во что бы то ни стало решать новые задачи старыми средствами (институтами).

Импортозамещение в системе опережающего развития. В экономической литературе имеется множество исследований, касающихся способов догоняющего развития. Все исследователи сходятся во мнении, что существуют две модели догоняющего развития – импортозамещающая и экспортоориентированная. По мнению Т. Шалденковой, «импортозамещающая модель применялась многими развитыми странами в период после Великой депрессии. В основе модели лежит протекционизм, часто подкрепленный государственной монополией внешней торговли. Экспортоориентированная модель предполагает ориентацию создаваемых отраслей преимущественно на внешний рынок, что может сочетаться с активным привлечением к экспортному производству иностранного капитала» [9, с. 541].

В текущих условиях не стоит вопрос о том, заниматься импортозамещением или нет. Этот вопрос полностью снят теми санкциями и ограничениями, которые наложили на нашу страну недружественные государства. Основным драйвером импортозамещения должна стать обрабатывающая промышленность. Без ее развития, особенно машиностроения и станкостроения, добиться каких-то положительных результатов будет невозможно – отечественное производство средств производства является жизненной необходимостью. Развитие экономики России в целом и ее регионов будут возможными только в том случае, если будет восстановлена, а затем создана новая промышленность, новое машиностроение и станкостроение. Без

этого страна не сможет выйти из круговорота проблем, которые ей навязали извне.

Реиндустриализация как способ опережающего развития. Необходимость включения реиндустриализации в концепцию опережающего развития обуславливается теми процессами, которые происходят в мировом экономическом пространстве, а также в нашей стране и регионах. Во многих странах, особенно в развитых, происходит переосмысление роли постиндустриального развития. В настоящее время главной движущей силой может быть только развитие промышленности на высокотехнологической основе.

Р. Гринберг и С. Бодрунов отмечают, что безусловным приоритетом политики реиндустриализации должно стать создание «ядра саморазвития» – набора производств, обладающих способностью, с одной стороны, производить орудия труда, позволяющие создавать технологически совершенное оборудование для ключевых с точки зрения безопасности (в том числе военной) отраслей. С другой стороны, не менее важно, чтобы набор таких производств умел самовоспроизводиться и был бы импортнезависимым. По тому же пути идут и те государства, которые претендуют на роль «полюса влияния» [10, с. 15].

Мероприятия, связанные с проведением реиндустриализации, должны носить комплексный, системный характер. Например, О. Романова отмечает, что «известен опыт многих стран, когда внимание к развитию только новых наукоемких секторов экономики и стремление сделать их ключевым фактором новой индустриализации не приводило к нужному результату ... стимулирование развития только этих секторов – далеко не достаточное условие для роста всего хозяйства, особенно в крупных диверсифицированных экономиках» [11, с. 46].

С. Побываев и С. Толкачев констатируют, «что настоящая реиндустриализация не может носить очаговый характер, избирая лишь некоторые «точки роста» в виде узкого кластера наукоемких отраслей и высокотехнологичных производств. Она должна носить фронтальный характер, захватывая весь индустриальный базис, состоящий из опорных машиностроительных и инфраструктурных отраслей» [12, с. 31].

Источником технологической модернизации могут быть цифровые технологии. Тенденции цифровизации и реиндустриализации комплементарны, что создает предпосылки для эффективного и одновременного «встраивания» в них [13, с. 51–52].

Таким образом, реиндустриализация должна стать основой импортозамещения, и по своему содержанию, предмету и целям она должна быть одним из элементов опережающего развития.

Технологии в концепции опережающего развития. Современный мир достиг высокого уровня социального и экономического развития благодаря новым технологиям, используемым в самых разных

сферах экономики. Технологический фактор становится главным условием обеспечения конкурентоспособности и роста общей производительности, поддержания военной безопасности, залогом устойчивого экономического роста. Дальнейшее поступательное развитие страны без применения высоких технологий становится также невозможным, причем задача заключается в том, чтобы опередить развитые страны по уровню технологического развития.

По мнению К. Шваба, развитие технологий будет определяться мегатрендами. Он выделяет три таких блока: «физический, цифровой и биологический. Все они взаимосвязаны между собой. При этом различные технологии используют преимущества друг друга на основе изобретений и развития каждой из них» [14, с. 27].

Другим принципом опережающего развития выступает постоянство изменений и технологическая адаптация к этим изменениям. Вот что по этому поводу пишет М. Кранц: «каждые три-семь лет организациям приходится преобразоваться. Пропустившие один технологический переход компании еще могут восстановиться, если поспешат догнать конкурентов. Однако пропустившие два технологических перехода, скорее всего, обречены» [15, с. 22].

То, что технологии играют важную роль в развитии экономики, – это безусловный факт, и им же отводится высокое место в концепции опережающего развития.

Сетевые системы, платформы и экосистемы в опережающем развитии. Социально-экономические системы непрерывно эволюционируют. Некоторое время назад в литературе обосновывались преимущества вертикального взаимодействия между субъектами экономики. В настоящее время активно развиваются горизонтальные взаимодействия и формируются сети. Дж. Рифкин по этому поводу пишет, что «в наше время, однако, сотрудничество, возникшее в результате слияния интернет-технологий и возобновляемых источников энергии, коренным образом реконструирует взаимоотношения людей, заменяет взаимодействие сверху вниз на взаимодействие по горизонтали, оказывает глубокое влияние на будущее общества» [16, с. 17].

Основными причинами распространения горизонтальных взаимодействий является целый ряд факторов: появление цифровых технологий, которые напрямую, без посредников, связывают участников рыночного обмена; уменьшение времени появления новых технологий, знаний и инноваций, приводящих к повышению скорости их внедрения в производство и повседневную жизнь; распространение кастомизации; информационные технологии (Интернет), которые стирают границы и пространства; ограниченность возможностей отдельной личности для решения возникающих проблем и необходимость постоянного сотрудничества и доверия между людьми.

Основным фактором, формирующим сеть или сетевую структуру, является необходимость сотрудничества, формами которого могут быть кооперация, кластерная структура, коллаборация и др. По поводу последней формы Н. Смородинская, характеризуя и подчеркивая некоторые ее особенности, пишет: «Коллаборация (collaboration – от лат. «работать сообща») является наиболее развитой формой интерактивной кооперации, которая связана с непрерывным согласованием интересов и действий юридически независимых сетевых партнеров (как правило, на базе интернет-платформ). В наиболее строгом определении коллаборация характеризуется тем, что в ходе согласований сетевые партнеры вырабатывают не только общую стратегию (shared vision), но также общую идентичность, всеми разделяемые правила игры (совместные обязательства) и механизмы совместного созидания» [17, с. 108].

Взаимосвязь сетевого развития и опережающего развития очевидна. Развиваться в опережающем формате без сетевых структур и связанных с ними преимуществ в современном мире становится невозможным.

Культура как фактор опережающего развития. Культура как один из важнейших атрибутов, оказывающих и прямое, и опосредованное влияние на формирование общественного сознания, оказывает влияние и на процессы, происходящие в экономике.

В нашем исследовании мы остановимся только на тех аспектах культуры, которые могут влиять на формирование и реализацию концепции опережающего развития. Их четыре: профессиональная культура, культура инноваций, организационная культура и менталитет, который мы выделим отдельно.

Можно согласиться с определением, которое дает профессиональной культуре Н. Чеботарев: ее «можно определить как интегративное свойство субъекта труда, включающее определенный уровень знаний, умений, навыков, творческих способностей, представлений о ценностях, нормах, принципах, образе поведения, которыми данный человек руководствуется в профессиональной деятельности, а также результат этой деятельности» [18, с. 118].

Наравне с профессиональной культурой важнейшим аспектом в реализации концепции опережающего развития будет выступать культура инноваций. Так, «многие граждане России обладают высокой творческой активностью: от нововведений в собственном хозяйстве до открытий в фундаментальной науке, но из-за низкой инновационной культуры этот потенциал нации на протяжении многих веков используется на практике в весьма малом объеме. Поэтому подъем инновационной культуры в стране содержит в себе мощный потенциал экономического развития и духовного обновления нации» [19, с. 223–224].

Организационную (корпоративную) культуру можно представить как систему ценностей и поведения, которая понимается, разделяется

и поддерживается членами данного коллектива. Она лежит в основе норм организационного поведения, принятых в данном хозяйствующем субъекте, помогает поддерживать устойчивые связи и отношения как внутри самой организации, так и в ее отношениях с внешней средой. Успех корпорации (организации) определяется не только знаниями и технологиями, но в значительной степени нравственными принципами, которыми руководствуются в организации, и ее организационной культурой.

Роль общей культуры в реализации концепции опережающего развития весьма важна.

Менталитет как необходимый фактор концепции опережающего развития. В настоящее время стало очевидным, что развитие экономики все в большей степени связывается с общим психофизическим состоянием человека. Здесь имеется в виду не только образовательный, физический и т. д. уровень, но и духовное и психическое состояние человека, его манеры и нравственные установки. Подтверждением этому является появление целого направления в экономике, которое называется поведенческой экономикой. Поэтому в рамках концепции опережающего развития особая роль отводится менталитету. Его значение обуславливается тем, что реализация опережающего развития, как предполагается, будет осуществляться на самых различных территориях и в регионах, в которых проживают люди разных национальностей, то есть с разным менталитетом. Поэтому при реализации рассматриваемой концепции необходимо учитывать разницу менталитетов, причем не только разницу менталитетов на территории страны, но и разницу между российским и западным менталитетами.

Практика последних десятилетий показала, что многие теории и концепции, будучи разработаны западными учеными для своих стран и прекрасно там работающие, при попытке «пересадить» их на российскую почву, потерпели неудачу. В данном контексте даже возникает вопрос о том, насколько цель перехода к рынку была достижимой для России, учитывая то, что рынок больше ассоциируется с индивидуальной собственностью, с индивидуализмом, протестантизмом, а в российской действительности доминировали общинность, коллективизм и православие. Похоже, что страна не была готова к переходу к рынку ни за 500 дней, ни за пять и ни за десять лет. Но это все в прошлом. Сегодня мы имеем то, что имеем, и должны действовать в условиях сложившейся реальности.

Нам надо иметь в виду, что мир современной техники и высоких технологий стремительно меняется, а сам человек не может измениться так же быстро, как технологии. Для того чтобы соответствовать происходящим изменениям, должен меняться и менталитет, особенно та его часть, которая связана с трудовой этикой, инновациями и культурой.

Заключение

События, происходящие в мире в течение нескольких последних лет, (украинский кризис, беспрецедентное давление и санкции по отношению к нашей стране), а также неадекватность навязанной России модели построения рыночной экономики, необходимость ухода от ориентации на экспорт и переключение на освоение технологий пятого и шестого технологических укладов вызывают необходимость перехода на иную модель развития российской экономики. Одним из вариантов решения этих проблем может стать концепция опережающего развития, которая представляет собой систему, основным предназначением которой является достижение лидерства в технологическом и социально-экономическом развитии.

У нас нет другого выхода, кроме как развиваться в формате опережающего развития, – мы обречены быть в этом формате (это касается не только экономики и военной безопасности, но и социальной сферы, инфраструктуры, спорта, культуры и т. д.). В противном случае нас как страны просто не будет. Потенциал для этого у нас, безусловно, есть.

Реализация концепции опережающего развития предполагает комплекс мер по реформированию экономики России, в том числе по проведению реиндустриализации и импортозамещения на основе новых высоких технологий, по развитию социальной сферы, по повышению культурного уровня и учету менталитета российского населения, которые в совокупности позволят поднять на более высокий технологический уровень российскую экономику и обеспечить социально-экономическое развитие нашей страны и ее регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сухарев О.С. Адекватность стратегии опережающего развития экономики России в глобальных изменениях // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 47 (350). С. 2–15.
2. Курганский С.А. Структура человеческого капитала и его оценка на макроуровне // Известия Байкальского государственного университета. 2011. № 6 (80). С. 15–22.
3. Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми и почему бедные страны остаются бедными (пер. с англ.) М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2017.
4. Аганбегян А.Г. Инвестиции в основной капитал и вложения в человеческий капитал – два взаимосвязанных источника социально-экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2017. № 4 (163). С. 17–20.
5. Веретенникова А.Ю., Омонов Ж.К. Концепция институционального механизма в экономической теории // Журнал экономической теории. 2017. № 2. С. 156–162.
6. Шаститко А.Е. Проектируемые институты: теории и интересы // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017. № 3 (35). С. 177–184.
7. Полтерович В.М. Проектирование реформ: Как искать промежуточные институты // Montenegrin Journal of Economics. 2012. Т. 8. № 2. С. 25–44.

8. Сорокин Д.Е. Фактор доверия // Журнал экономической теории. 2016. № 3. С. 132–138.
9. Шалденкова Т.Ю. Догоняющее развитие: опыт стран АСЕАН и российская политика импортозамещения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2017. Т. 17. № 3. С. 539–554. DOI: 10.22363/2313-0660-201717-3-539-554.
10. Гринберг Р.С., Бодрунов С.Д. Реиндустриализация российской экономики: императивы, потенциал, риски. Москва – Санкт-Петербург, 2013.
11. Романова О.А. Стратегический вектор экономической динамики индустриального региона // Экономика региона. 2014. № 1. С. 43–56.
12. Побываев С.А., Толкачев С.А. Реиндустриализация в США и ЕС // Мир новой экономики. 2015. № 2. С. 29–36.
13. Бодрунов С.Д., Демиденко Д.С., Плотников В.А. Реиндустриализация и становление «цифровой экономики»: гармонизация тенденций через процесс инновационного развития // Управленческое консультирование. 2018. № 2. С. 43–54.
14. Шваб К. Четвертая промышленная революция. Пер. с англ. М.: Изд-во «Э», 2017.
15. Кранц М. Интернет вещей: новая технологическая революция. Пер. с англ. М: Эксмо, 2018.
16. Рифкин Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. Пер. с англ. М.: Альпина нон-фикшн, 2014.
17. Смородинская Н.В. Усложнение организации экономических систем в условиях нелинейного развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 5. С. 104–115.
18. Чеботарев Н.Ф. Профессиональная пригодность – основа человеческого капитала // Вестник Челябинского государственного университета. 2002. № 2. С. 116–120.
19. Голева Т.В., Данакин Н.С. Структура человеческого капитала организации // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Вып. 1 (117). С. 221–226.

REFERENCES

1. Sukharev O.S. Adequacy of the Strategy for the Rapid Development of the Russian Economy in Global Changes // Economic Analysis: Theory and Practice. 2013. No. 47 (350). Pp. 2–15. (In Russ.).
2. Kurgansky S.A. The structure of human capital and its evaluation at the macro level // Bulletin of the Baikal State University. 2011. No. 6(80) Pp. 15–22. (In Russ.).
3. Reimert E.S. How rich countries got rich and why poor countries stay poor M.: Ed. House of the Higher School of Economics, 2017. (In Russ.).
4. Aganbegyan A.G. Investments in fixed assets and investments in human capital are two interrelated sources of socio-economic growth. Forecasting problems. 2017. №4. Pp. 17–20. (In Russ.).
5. Veretennikova A.Yu., Omonov Zh.K. The concept of the institutional mechanism in economic theory // Journal of Economic Theory. 2017. No. 2. Pp. 156–162. (In Russ.).
6. Shastitko A.E. Projected Institutions: Theories and Interests // Journal of the New Economic Association. 2017. No. 3 (35). Pp. 177–184. (In Russ.).
7. Polterovich V.M. Reform Design: How to Look for Intermediate Institutions // Montenegrin Journal of Economics. 2012. Vol. 8. No. 2. Pp. 25–44. (In Russ.).

8. Sorokin D.E. Trust Factor // Journal of Economic Theory. 2016. №2. Pp. 132–138. (In Russ.).
9. Shaldenkova T.Yu. Catching up development: the experience of the ASEAN countries and the Russian policy of import substitution // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International relations. 2017. V. 17. No. 3. Pp. 539–554. (In Russ.) DOI: 10.22363/2313-0660-201717-3-539-554.
10. Grinberg R.S., Bodrunov S.D. Reindustrialization of the Russian economy: imperatives, potential, risks. Moscow, Saint Petersburg. 2013. (In Russ.).
11. Romanova O.A. Strategic vector of the economic dynamics of the industrial region // Economics of region. 2014. No. 1. Pp. 43–56. (In Russ.).
12. Pobyvaev S.A., Tolkachev S.A. Reindustrialization in the US and the EU // The world of the new economy. 2015. №2. Pp. 29–36. (In Russ.).
13. Bodrunov S.D., Demidenko D.S., Plotnikov V.A. Re-industrialization and the formation of the “digital economy”: harmonization of trends through the process of innovative development. 2018. №2. Pp. 43–54. (In Russ.).
14. Schwab K. The fourth industrial revolution. M.: Publishing house “E”, 2017. (In Russ.).
15. Kranz M. Internet of things: a new technological revolution. M: Eksmo, 2018. (In Russ.).
16. Rifkin J. The third industrial revolution: How horizontal interactions are changing energy, the economy and the world as a whole. M.: Alpina non-fiction, 2014. (In Russ.).
17. Smorodinskaya N.V. Complication of the organization of economic systems in the conditions of non-linear development // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2017. No. 5. Pp. 95–103. (In Russ.).
18. Chebotarev N.F. Professional suitability – the basis of human capital // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2002. No. 2. Pp. 116–120. (In Russ.).
19. Goleva T.V., Danakin N.S. The structure of the human capital of the organization // Bulletin of the Tambov University. Ser.: Humanities. 2013. No. 1 (117). Pp. 221–226. (In Russ.).

Дата поступления рукописи: 15.03.2022 г.

ABOUT THE AUTHOR

Batov Gumar Khasanovich – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Leading Researcher at the Institute of Informatics and Problems of Regional Administration of Kabardino-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik, Russia
gumarbatov@mail.ru

KEY FACTORS OF THE PROGRESSIVE ADVANCED DEVELOPMENT

In the light of recent events, the current Russian export-oriented model of catchup development has been self-evidently exhausted. In the current geopolitical conditions, the concept of progressive advanced development become an imperative. The subject of this study is a systematization of factors of progressive advanced development. The paper shows that the key factors of progressive advanced development include human capital, the system of institutions, import substitution, reindustrialization, technological development, network systems, culture and mentality.

Keywords: *advanced development, human capital, reindustrialization, import substitution, institutions, technologies, culture, mentality.*

JEL: B41, D02, O15, O33.